

87

СОЦИОЛОГИЯ

TOSHDO'TAU



0000002138

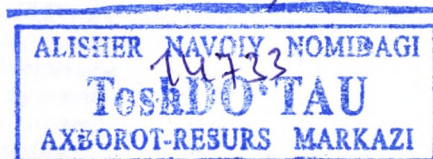
**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

**БАГРАД САРКИСОВ
РАЪНО УМАРОВА**

СОЦИОЛОГИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ



ТАШКЕНТ-2003

СОЦИОЛОГИЯ. КУРС ЛЕКЦИЙ

В курсе лекций в соответствии с программой и современными требованиями к преподаванию общественно-гуманитарных наук отражены: зарождение и этапы развития социологии как науки, всесторонне рассматриваются общество как динамичная система, ее основные элементы, общественные связи и взаимодействия, личность и ее ролевые функции, девиантное и делинквентное поведение, социальные технологии, а также навыки проведения имперических социологических исследований.

Курс лекций предназначен для бакалавров по отраслям (Бизнеса и управления) учетно-финансовых специальностей.

Протокол заседания кафедры №9 от 9 апреля 2003 г.

Заведующий кафедрой

“Теории и практики
построения демократического
общества в Узбекистане”

Н.Шодиев

Н.Шодиев

Печатается по решению межвузовского учебно-методического совета при Ташкентском финансовом институте (протокол №12 от 5 мая 2003)

Проректор по учебной и
методической работе

А.Вохобов

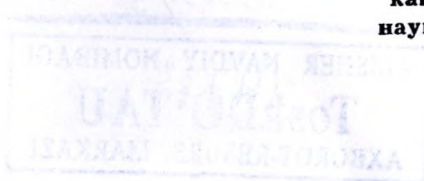
А.Вохобов

Ответственный редактор

профессор Н.Т.Шодиев

Рецензенты:

кандидат философских
наук, доцент Ташкентского
государственного юридического
института З.Гафуров,
кандидат исторических наук;
профессор М.У.Усмонов,
кандидат философских
наук, доцент А.Б.Эшовкулов



ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях обретения независимости Узбекистаном, динамичных процессов реформирования экономической, политической, духовной сфер жизни общества становится актуальным изучение социологии в высших и средних специальных учебных заведениях Республики.

В системе научного знания социологии отведено особое место. Она единственная из наук, изучающая общество в целом.

Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, носителей социальных статусов и социальных ролей.

Какие бы сложные и высокие проблемы не стояли перед человеком или группой, все они, в той или иной степени, упираются в характер человеческих отношений, в способность и умение жить сообща, следовать каким-либо общим ценностям, нормам поведения, находя компромиссы, решать сложные конфликтные ситуации. Чем сложнее проблемы, стоящие перед человеком, тем большую роль в их решении играет личность и ее знания о себе, о человеке и обществе.

Следовательно, специалисту необходимо не только хорошо знать свое дело, но и разбираться в жизненных интересах и социальных отношениях людей, на основе которых складываются социальные группы, общности, общества и все мировое сообщество. Знание социологии поможет разобраться в сложных социальных системах, социальных институтах.

Социология поможет изучать жизнь, вооружившись опытом и знаниями, сформирует социологическое мышление, которое позволит познать и оценить социальный мир с научных позиций и получить объективную информацию.

Тем более, что каждому специалисту, будь то бухгалтер, аудитор, финансист, приходится иметь дело не только с бухгалтерскими счетами и биржевыми операциями, но и с другими людьми и их взаимоотношениями.

Долгое время в Узбекистане, как и во всем бывшем СССР, да и на Западе, существовало ошибочное прагматическое представление, что социальные знания нужны лишь тем, кто будет заниматься вопросами политики, культуры, образования и воспитания, тогда как человек, связанный с другими сферами деятельности, вполне может обходиться и без них.

Этим был нанесен урон духовному развитию личности и всей культуре общества. Вот почему, в какой из областей деятельности не был занят специалист, он должен учитывать социальные последствия своих решений, а для этого необходимо иметь социологическое мышление и знания.

Поэтому образование призвано стать подготовкой не узкого специалиста, а гражданина, патриота своей Родины, способного понять, что высшая социальная ценность мира - как подчеркивает И.А.Каримов - «человек и все следует делать во имя его и на его благо».

Курс лекций читается студентам 3 курса в объеме 18 часов. Практические занятия также проводятся в объеме 18 часов.

Авторы выражают признательность и благодарность рецензентам за все замечания и предложения, которые будут способствовать дальнейшему совершенствованию курса лекций.

ЛЕКЦИЯ 1.
ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТ, СТРУКТУРА, МЕТОДЫ И
МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ.
СОЦИОЛОГИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ.

1. Предмет, объект и структура социологии.
2. Методы, методология и функции социологии.
3. Социология и общественно-гуманитарные науки.

Что же представляет объект и предмет научного познания социологии?

Совпадают ли объект и предмет социологии? Нет, не совпадают. Объект любой науки есть то, на что направлен процесс исследования, а сфера предмета - те стороны, связи и отношения, составляющие объект изучения. Объект социологии, как и других общественных наук, социальная реальность, а потому социология-наука об обществе. Но еще недостаточно для определения предмета социологии. Это лишь определение объекта исследования, который часто совпадает с объектом других общественных наук (история, этнография, право, философия и др.). Социология наука о целостности общественных отношений, обществе как целостном организме; о социальной системе.

Естественно, объект социологии и есть определенная сфера действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Ведь, известно, различными объектами наук выступают природа и общество, которые соответственно и изучаются естественными и социально-гуманитарными отраслями знаний. Каждый из объектов тоже «расчленяется» науками на отдельные части, фрагменты, которые становятся их предметами. Вопрос о соотношении объекта и предмета социологии как науки состоит в том, как понимать общество, процесс его функционирования и развития в качестве гуманитарного объекта знаний. Ведь широко распространен взгляд на общество как на определенную общественно-экономическую систему, определенную ступень развития человеческой цивилизации. Дело в том, что основной порок в понимании общества состоит в том, что общество представляется в виде базиса и надстройки, совокупность экономической, социальной, политической и духовной сфер. Но здесь-то выпадают из поля зрения теории об обществе и, прежде всего, самый важный, главный объект-человек, его потребности, интересы, ценностные ориентации. Между тем, история есть не что иное как деятельность человека, осуществляющего свои цели. Сведение ее к взаимодействию базиса и надстройки, состязание различных социально-

экономических систем, ступеней развития цивилизации. обрекает на абстрактное, одномерное видение общества, на безальтернативный взгляд на его развитие. Здесь-то и таятся истоки экономического признания игнорирования личности и общечеловеческих ценностей, отрицания мира культуры. Здесь-то и важно определять общество как совокупность социальных общностей, слоев, групп, индивидов, а саму историю как деятельность людей, преследующих определенные цели. Люди ставят самые разные цели и руководствуются ими в своей жизни. Именно цели есть специфическая черта деятельности человека. Целеобразная деятельность включает множество различных, органично связанных между собой элементов. Сознательная деятельность в силу внутреннего содержания имеет противоречивый и динамичный характер. Это проявляется прежде всего в том, что люди, получив определенный результат, корректируют на его основе свою последующую деятельность с тем, чтобы достигнутое максимально совпало с желаемым. Происходит, хотя и крайне противоречиво, исторический процесс рационализации деятельности людей. Идея рациональности нашла обоснование и развитие в трудах многих мыслителей, которые связывали переход к высокой ступени развития общества с разрешением противоречия между стихийностью и сознательностью. Конечно же, в конце каждого этапа общественного развития полученный результат отличается от исходных предпосылок, превращается в новые условия, средства, которые позволяют ставить иные, более высокие цели. Реализация высоких целей направлена на удовлетворение возрастающих потребностей человека. Свершается постепенный исторический процесс. Если же история есть деятельность, преследующих свои цели людей, а общество состоит из различных социальных общностей людей, слоев и групп, индивидов, то крайне важным становится анализ отношений между ними и внутри их. Особую актуальность приобретает раскрытие жизнедеятельности личности, социальных общностей, групп, слоев и индивидов в общественной жизни в их целостности. Деятельность личности, социальных общностей, групп в общественной жизни и есть предмет исследования социологии. И в современных условиях реформирования общества в Узбекистане, когда усиливаются процессы социальной, политической и хозяйственной деятельности их концентрации, возрастает многовариантность развития личности и социальных систем, проблема рациональной деятельности становится актуальной.

Социология — наука о социальных отношениях общества. Конечно же, объектом социологического познания есть общество. Но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на которую направлен процесс познания:

социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т.п. Объект социального исследования содержит социальное противоречие, проблему, которая подлежит научному анализу. Объектом могут стать любые стороны социальной реальности, но лишь после того, как они включены в процесс социологического познания, осмыслены и выделены. Однако, социальный объект обладает множеством качественных и количественных характеристик и может изучаться различными общественными науками. Социальные общности изучаются философией, экономической теорией, психологией, политологией, историей. Социолог же выделяет в социальном объекте те свойства и отношения, которые необходимы для познания явлений общественной жизни, исследования становления, функционирования и развития социальных систем. Ввиду того, что социальная система может обнаруживаться на различных уровнях социальной действительности, то при разработке одной и той же проблемы возможно обращение к различным социальным объектам. В отличие от объекта науки, ее предмет — это существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения теоретической и практической проблематики. Предмет исследования предполагает объект, но не совпадает с ним. Предмет социологического исследования обуславливается свойствами объекта и характером проблем, стоящих перед социологом, уровнем научных знаний и средств познания, которыми они располагает. Надо сказать, что один и тот же социальный объект может изучаться с целью решения различных научных проблем, а предмет исследования обозначает границы, в пределах которых объект изучается в конкретном исследовании. Согласно сложившейся традиции при определении предмета социологического познания, выделяются ключевые, те или иные социальные явления. Обычно к ним относят человеческое взаимодействие, социальные отношения, социальные общности, социальные процессы и т.п. и т.д.

Естественно, общество объективно состоит из различных социальных общностей, это имманентная, то есть свойственная черта любого человеческого объединения, обусловленная многими общими, специфическими факторами. Между социальными общностями, внутри них, а также между общностями и отдельной личностью не только могут, но и реально возникают многообразные отношения. Любые отношения, обуславливающие то или иное социальное явление, подчиняются действиям определенных закономерностей или тенденций. Вот эти-то закономерности и тенденции социальных отношений и составляют основной предмет изучения

социологии. Различные исследователи определяют предмет социологии по-разному. Эти различия связаны, прежде всего, с тем, что акцент делается на разных сторонах жизни социальных общностей и личности: деятельности, поведении и отношениях. В социологии существуют разные направления, которые определяются неодинаковыми подходами к исследованиям социальной жизни общества.

Социологические исследования - инструмент познания социальной реальности.

На разных этапах исторического развития человечества и в различных социологических школах акцент ставился на социальных общностях и различных сторонах их деятельности. Так уже сложилось, что в Европе социологическая мысль сосредоточила внимание на анализе макроструктур, то есть на изучении общества в целом. Американская же социология всегда больше тяготела к исследованиям микромира - малых социальных групп, социальных слоев, общностей. Внутри каждой социологической школы существуют многочисленные течения, которые, изучая те или иные моменты, застревают на отдельных ступеньках лестницы исследований. Характеризуя социологию как систему знаний важно учитывать, что между классической социологией и современной социологией существует определенное различие. Классическая социология стремилась к постижению окружающего мира как бы со стороны. Задача ее состояла в том, чтобы описать объект, раскрыть сущность, не рассматривая деятельности субъекта. Современная социология пытается преодолеть противопоставление объекта и субъекта, теории и практики, познавательного и ценностного отношения к миру. Переход от теоретического к империческому исследованию в социологии осуществляется с помощью операционализации теоретических понятий. Вследствие формируются определенные гипотезы, выявляются те свойства и отношения объекта, которые подлежат описанию и классификации. Но надо учитывать, что предмет социологического исследования обычно имеет достаточно сложную структуру. Отношение человека к труду в качестве общего предмета исследования включает субъективные и объективные показатели отношения к труду, мотивы и ценностные ориентации, характеризующие отдельные типы отношения к труду и др.

Социология представляет собой достаточно дифференцированную систему знания. Каждая ее структурная часть обусловлена потребностями познавательной и продуктивной деятельности и в свою очередь характеризует многоаспектное и многоцелевое назначение социологии как науки.

Структуру социологии можно представить состоящую из 4-х основных блоков:

I. Теоретико-методологические основы социологии.

II. Огромное количество социальных теорий (социология экономики в т.ч.), т.е. вся проблематика.

III. Методы социологического исследования, методы обработки, анализа и обобщения социологической информации, то есть эмпирический и методологический арсенал науки.

IV. Социоинженерная деятельность, социальные технологии, то есть знания по организации и деятельности служб социального развития, о роли социологии в народном хозяйстве и управлении.

По I блоку:

Исследование социального явления предполагает выявление сущности и природы социального феномена, его исторической специфики, споряженность с экономической и политической сторонами жизни. Этот этап познания представляет собой фундаментальные теоретические основы изучения любого социального явления. Не обладая этими фундаментальными теоретическими знаниями вести изучение социального явления нельзя.

По II блоку:

Социология имеет дело с отдельными социальными явлениями (единственными или массовыми, приведенными к среднестатистическому факту). В их изучении выделяются два момента:

1) знание природы конкретного социального явления (личность, трудовой коллектив, самовыражение субъекта через какую-либо деятельность, проявление социальной позиции субъекта в отношении к чему-либо или мнению). Оно систематизируется в специальных социологических теориях, раскрывает сущность конкретного явления, специфику выражения в нем социального.

2) знание природы самого состояния социального явления как момента и предела в его развитии.

По III блоку:

Специфика познавательной деятельности — теория и методы социологического исследования: методы сбора, обработки, анализа первичной информации о состоянии социального явления, — важная самостоятельная часть социологии.

По IV блоку:

Теория организации и деятельности служб социального развития, раскрывающая функции и роль социолога — самостоятельная специфическая часть социологии. Это инструмент преобразования практики, которым должны владеть

руководитель любого предприятия, работники социологических служб, властных структур.

В структуре социологии некоторые исследователи выделяют: макро, микро и метасоциологию. Мы уже говорили о макро и микросоциологии, метасоциология – это наука о самой социологии.

Но не только наличие объекта и предмета социологического исследования определяет существование социологии как науки. Для познания социальной реальности требуется определенная система, совокупность приемов, процедур и операций, с помощью которых осуществляется социологическое исследование. Систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблем, для получения новой информации, осознания специфики изучаемой предметной сферы и законов функционирования ее объемов и называется методом в социологии.

Метод в социологии – это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Метод в социологии зависит не только от исследования социологией проблемы и построенной теории, но и от общей методологической ориентации. Метод включает определенные правила, обеспечивающие надежность и достоверность знания. Методы социального познания можно разделить на всеобщие и конкретно-научные. При изучении социальных процессов применяются такие принципы: объективность, историзм и системный подход. Принцип объективности означает изучение объективных закономерностей, которыми определяются процессы социального развития. Каждое явление рассматривается как многогранное и противоречивое. Изучается вся система фактов – положительных и отрицательных. Объективность социологических знаний предполагает, что процесс их изыскания соответствует объективной реальности и не зависящим от человека и человечества законам познания. Объективность научных выводов базируется на их доказательности, научности аргументации. Принцип историзма в социологии предполагает изучение социальных проблем, институтов, процессов в возникновении, становлении и развитии, постижение специфики соответствующих исторических ситуаций, понимания общих тенденций развития и своеобразия конкретных обстоятельств. Историзм тесно связан с пониманием противоречий как движущих сил изменения сложившихся отношений, которые обнаруживаются во взаимодействии потребностей и интересов соответствующих социальных общностей. Историзм дает возможность извлечь

уроки из прошлого опыта, самим разработать обоснования современной политики. Используя принцип историзма, социология имеет возможность исследовать внутреннюю динамику социальных явлений и процессов, определить уровень и направление развития и объяснить те их особенности, которые обусловлены их исторической связью с другими явлениями и процессами.

Системный подход - способ научного познания и практической деятельности, при котором отдельные части какого-либо явления рассматриваются в неразрывном единстве с целым. Системный подход сформировался при изучении сложных объектов и получил распространение в социологии во второй половине XX в. Основным понятием системного подхода выступает система, которая обозначает определенный материальный или идеальный объект, рассматриваемый как сложное целостное образование. В связи с тем, что одна и та же система может рассматриваться с различных точек зрения, системный подход предполагает выделение определенного системообразующего параметра, то есть свойства, обуславливающего поиск совокупности элементов системы, сеть связей и отношений между ними, ее структуру. В виду того, что любая система находится в определенной среде, то системный подход должен учитывать ее связи и отношения с окружением. Отсюда происходит второе требование системного подхода - учитывать, что каждая система выступает подсистемой иной, большей системы, и, наоборот, выделять в ней меньшие подсистемы, которые в другом случае могут рассматриваться как системы. Системный подход в социологии обязательно предполагает выяснение принципов иерархии элементов социальной системы, форм передачи информации между ними, способов их влияния друг на друга. При изучении общественного сознания, общественного мнения различных социальных общностей - классов, слоев, потребностей и притязаний различных социальных слоев и т. п. используются методы анализа документов, опроса, в том числе анкетирования, наблюдения и т.п. При исследовании межличностных отношений внутри малых групп, слоев, отношения личности к тем или иным общественным явлениям, жизненных и ценностных ориентацией и установок личности используются методы социометрии, социальной психологии, методы статистики, факторного, латентно-структурного, коррекционного анализа, использование математики и т.п.

Основой изучения социальных отношений, то есть сведения индивидуального к социальному, может служить изучение объективно сформировавшейся структуры социальных связей и фактов, включенных в связи, их типы и т. п. В обществе имеется бесконечное множество различных социальных систем.

Значительная часть таких связей носит случайный и временный характер. Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей.

Социальные законы - более или менее полное отражение явлений, присущих окружающему миру. Что же такое социальный закон? Социальный закон - это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах деятельности человека и, прежде всего, в сфере материальной деятельности и осуществляется через посредство деятельности людей. Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы социологии - предмет изучения философии.

Специфические законы социологии изучаются именно социологией. Но здесь надо заметить, что отношение социологов к социальным закономерностям и законам несколько изменилось. Если раньше исследователи считали, что социология-наука о законах развития и функционирования общества, а социальный закон-это независящая от субъекта повторяющаяся и типичная связь, характер которой определяет содержание и направление соционального развития на любом уровне социальной организации, формирования, то теперь социологи склонны полагать, что законов природы и истории не существует. То, что называлось ранее законами, в действительности лишь описание вероятных тенденций развития. Всеобщий социальный закон в прежнем понимании всеобщ, повторяем, однонаправлен и придает обществу скрытую мистическую сущность. Прежние представления социологии о том, что общество развивается на основе раз и навсегда установленных законов, не выдержали проверки.

Предвидение еще не означает пророчества. Если наблюдаем нечто, что проявляется как историческая тенденция или направление, то не можем знать проявится ли оно завтра, в будущем. Безусловно, в обществе существуют наиболее сильные детерминанты, определяющие жизнь общества: власть, идеология, экономика. Но ни одна из них не может быть названа ведущей или решающей тенденцией развития. Лишь во взаимодействии они формируют тенденцию эволюции человечества. Объективность социального закона в том, что новые поколения застают готовые отношения, связи, тенденции, сложившиеся без их участия. Объективность социального закона - это ряд совокупных действий миллионов людей. Но когда говорят, что законы общества проявляются через деятельность людей - это ошибка. Возникает представление, что

есть закон, некая существенная связь, которая имеет самостоятельное бытие и обнаруживается в деятельности людей. Но все дело в том, что эта сущность не проявляется - она и есть деятельность. Вот она то и не зависит от индивида, потому что есть результат перекрещивающейся деятельности масс. Социальный закон реализуется и воплощается в жизнь не вообще, а в конкретной форме - в деятельности людей. А каждый человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества, в условиях конкретной социально-политической или производственной деятельности, в системе которых он занимает определенное производственное и социальное положение.

В социологии выделяют пять категорий социальных законов:

- законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. Согласно таким законам, если есть явление А, то должно быть явление Б. Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение занятых в сельском хозяйстве населения.

- законы, устанавливающие тенденции развития. Они обуславливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Изменение характера производительных сил требует изменения отношений производства.

- законы, устанавливающие связь между социальными явлениями. Законы функциональные. Они выражают связь между основными элементами социального объекта, что определяет характер его функционирования.

- законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Важнейшим и необходимым явлением, условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

- законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями. Уровень бракоразводов в различных странах повышается и колеблется вместе с экономическими циклами. Любой социальный закон или тенденция проявляется на практике не вообще, а в конкретной форме - в деятельности отдельного человека. Человек осуществляет свою деятельность в конкретных условиях общества. Социология исследует соотношения социальных общностей, слоев, личностей, что позволяет не только выявить формы проявления социальных тенденций в различных сферах общества,

дисфункциональные элементы в социальном механизме, но и устранять.

Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке функции: теорико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую. Вообще функции гуманитарных наук принято делить на две группы: гносеологические, то есть познавательные и собственно социальные. Гносеологические функции социологии проявляются в наиболее полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни. Социальные функции раскрывают пути и способы их оптимизации. Существуют и действуют функции только во взаимосвязи и взаимодействии.

Основная из гносеологических функций социологии - теорико-познавательная, критическая. Речь идет об оценке познаваемого мира с позиций интересов личности. Реализуя критическую функцию, социология дифференцирует подходы к действительности. С одной стороны показывает, что можно и нужно сохранить, упрочить, развить - ведь не все надо менять, перестраивать и т.п. С другой стороны выявляет то, что действительно требует радикальных преобразований. Теорико-познавательная, критическая функция, состоит в том, что социология накапливает знания, систематизирует их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире. К теорико-познавательной функции социологии относятся объективные знания об основных социальных проблемах развития современного общества. Что же касается прикладной социологии, то она призвана обеспечить надежную информацию о различных процессах, происходящих в разных социальных сферах общества, а именно: о изменении социальной структуры, семьи, национальных отношений и т.п. Очевидно, что без конкретных знаний о процессах, происходящих внутри социальных общностей или объединений людей, обеспечить эффективное социальное управление невозможно. Степень системности и конкретности знаний социологии определяет эффективность реализации ее социальной функции.

Описательная функция социологии - это систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных статей, отчетов, книг и т.п. В них имеются попытки воссоздать идеальную картину социального объекта, его действие, взаимосвязи. При исследовании социального объекта требуется высокая нравственная чистота и порядочность ученого, потому что на основе данных, фактов и документов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения. Эти материалы есть точка отсчета, источник сравнения для будущих поколений человечества.

Социология не только познает мир, она позволяет человеку внести в него свои коррективы. Но человек должен помнить, что преобразование общества - не самоцель. Преобразования нужны лишь тогда, когда соответствуют потребностям и ценностям людей, ведут к улучшению благосостояния и общества, и личности. Как бы ни была хороша полученная социологами социальная информация, она автоматически не превращается в решение, рекомендации, прогнозы.

Познавательная функция социологии находит продолжение в прогнозах и преобразовательной функции. Прогностическая функция социологии - эта выдача социальных прогнозов. Обычно социологические исследования завершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора - сложный вид научного исследования. Поэтому в социологической практике чаще всего используются краткосрочные прогнозы. Когда же социолог изучает реальную проблему и стремится выявить оптимальные пути ее решения, показать перспективу и конечный результат, который за ней стоит, так или иначе прогнозирует ход развития социального процесса.

Суть преобразовательной функции социологии в том, что выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служит основанием для выработки и принятия определенных решений. Уже всем ясно, что при реализации крупных инженерных проектов требуется не только технико-экономическое, но и социально-экономическое обоснование. Вот тут-то и вспоминают о процессах. Но социология лишь наука, ее функция-разработка практических рекомендаций. Что же касается их внедрения, реализации - это прерогатива органов управления, конкретных руководителей. Именно так и объясняется то обстоятельство, что многие весьма ценные и полезные рекомендации, разработанные социологами по преобразованию современного общества, так и не нашли на практике реализации. Более того, нередко органы управления поступают вопреки рекомендациям ученых, что приводит к тяжелым последствиям в развитии общества.

Суть реформирования в Узбекистане, а точнее, трансформация общества состоит в создании условий и возможностей для сознательной, целенаправленной деятельности личности, социальных общностей. Задача социологии теоретически обеспечить успешное протекание процесса реформации и демократизации общественной жизни в

Узбекистане. Процесс трансформации общества в Узбекистане идет от одного качественного состояния к другому как раз в связи с сознательным превращением целей в результат, а результатов в предпосылки, условия и средства развертывания сознательной деятельности, демократизации общества. Игнорирование социологических рекомендаций объясняется не только недостаточной квалификацией социологических кадров (хотя и это и имеет место, поскольку профессиональная подготовка их в стране начата лишь несколько лет назад), сколько несформированный у большинства управленческих кадров потребности в социологическом обосновании управленческих решений.

Информационная функция социологии представляет сбор, систематизацию и накопление информации, полученной в результате исследований. Социологическая информация – самый оперативный вид социальной информации. В крупных социологических центрах она концентрируется в памяти ЭВМ. Ее могут использовать социологи, руководители объектов, где проводились исследования. В установленном порядке информацию получают государственные и другие управленческие и хозяйственные учреждения.

Мировоззренческая функция социологии вытекает из того, что она объективно участвует в социально-политической жизни общества и своими исследованиями содействует прогрессу общества. Мировоззренческая функция социологии выражается в использовании действительно корректных выверенных количественных данных, фактов, которые только способны в чем-либо убедить современного человека. Ведь, что такое идеология? Это один из уровней общественного сознания, система идей, выражающая интересы, мировоззрение какого-либо социального слоя, социальной общности. История свидетельствует, что в большинстве социальных революций, реформ и реконструкций, трансформаций именно социологические концепции того или иного рода выступали ведущими в общественном развитии.

Зададимся вопросом: Имеются ли достаточные основания для создания особой науки-социологии, ставящей своей задачей изучение явлений взаимодействия между людьми?

Ответ на этот вопрос зависит от решения трех предвостительных вопросов:

- Достаточно ли важен сам класс явлений, которые социология изучает?
- Представляет ли он явление *sui generis*, свойства, которого не имеются в других классах явлений?

• Не изучается ли он другими науками, появившимся раньше социологии, и поэтому делающими последнюю как самостоятельную науку излишней?

Практическая важность изучения явления человеческого взаимодействия несомненна хотя бы потому, что в изучение их мы кровно и эгоистически заинтересованы.

Теоретическая важность социологии становится очевидной в том случае, если мы докажем, что свойства явлений, изучаемых ей не имеются в других классах наук и не изучаются другими науками, т.е. необходимо ответить на два последних вопроса.

Рассмотрим их следующим образом.

а) Социология и физико-химические науки

Класс явлений взаимодействия между людьми несводим к простым физико-химическим и биологическим процессам. Может быть в далеком будущем наука сведет их к последним и объяснит весь сложный мир межчеловеческих явлений законами физики и химии. Во всяком случае такие попытки были и продолжают иметь место. Но пока - увя! Что из этого получилось? Мы имеем ряд формул вроде того, что: «сознание есть течение нервно-энергетического процесса», «война, преступление, наказание», «суть явления, утечка энергии», «продажа, покупка - это реакция обмена», «сотрудничество - есть сложение сил», «социальная борьба-вычитание сил», «вырождение-распадение сил».

Даже если это и верно, то, что мы приобретаем от таких аналогий? Всего лишь неточное сравнение.

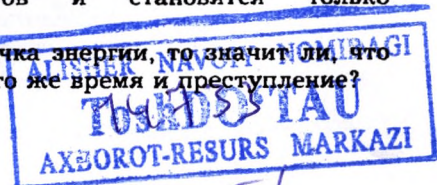
Такой же вывод можно сделать и по адресу создания социальной механики, в которой идет транспортировка понятий механики в область человеческих взаимоотношений.

Здесь индивид превращается в «материальную точку», окружающая его среда - социочеловеки - в «поле сил» и т.д.

Отсюда идут теоремы вроде следующей: «увеличение кинетической энергии индивида равна уменьшению энергии потенциальной».

Хоть это и верно с точки зрения механики, но нам ничего не даст для раскрытия межчеловеческих взаимодействий, т.к. в этом случае люди перестают существовать как люди в отличие от неодушевленных предметов и становятся только материальной массой.

Если преступление есть утечка энергии, то значит ли, что всякое рассеяние энергии есть в то же время и преступление?



То есть в данном случае наблюдается не изучение социального общения людей, а изучение людей как обычных физических тел.

Тем больше оснований для существования особой науки, изучающей людей и их взаимодействия как человеческое, со всем своеобразным богатством его содержания.

б) Социология и биология, в частности, экология

Мир человеческих взаимодействий не изучается такими биологическими дисциплинами, как морфология, анатомия и физиология, имеющими дело не с межчеловеческими процессами, а с явлениями, данными в пределах или внутри человеческого организма.

Иначе обстоит дело с экологией как частью биологии. Экология — наука изучающая отношение организма к окружающей его внешней среде, в смысле совокупности условий существования (органических и неорганических). Экология, изучающая взаимоотношение организмов друг к другу расходится на две ветви: зоо-социологию, имеющую своим предметом взаимоотношения животных друг к другу (животные сообщества), и фито-социологию, социологию, исследующую взаимоотношения растений друг к другу (растительное сообщество).

Как видим, экология имеет объектом изучения класс явлений, аналогичный тому, какой является предмет социологии. И тут и там изучаются факты взаимодействий. И тут и там подвергаются исследованию процессы взаимодействия организмов (ибо и *homo Sapiens* есть также организм).

Не поглощается ли таким образом социология экологией? Ответ таков: если люди ни чем не отличаются от амёб и других организмов, если они не обладают специфическими свойствами. Если можно поставить знак равенства между человеком и амёбой или другим организмом, между человеком и растением — тогда, да, тогда никакой особой *homo* — социологии и не нужно. Однако напротив, зоо- и фито-социология не только не делают излишней *homo*-социологию, но и требуют ее существования.

в) Социология и психология

1. Если говорить об индивидуальной психологии, то ее объект и объект социологии различны. Индивидуальная психология исследует состав, строение и процессы индивидуальной психики и сознания.

Она не может распутать клубок социальных факторов, а, следовательно, не может отождествляться с социологией.

Коллективная или, как ее иначе называют, социальная психология имеет объект изучения частично совпадающий с объектом социологии: это явления человеческого взаимодействия, единицами которого являются индивиды "неоднородные" и "имеющее слабо организованную связь" (толпа, театральная публика и т.д.). В таких группах взаимодействие приобретает иные формы, чем в агрегатных "однородных" и "органически соединенных", которые изучает социология.

Ясно, что они (социология и социальная психология) не подменяют друг друга, а, более того, социальная психология могла бы стать одним ее разделом, как науки, изучающей все основные формы взаимодействия между людьми.

Психология сосредоточена на внутреннем мире человека, его восприятию, а социология — изучает человека через призму его социальных связей и взаимоотношений.

г) Социология и специальные дисциплины, изучающие взаимоотношения людей

Все социальные науки: политология, право, наука о религии, нравах, морали, искусстве и т.д. изучают также явления человеческих взаимоотношений, но каждая со своей специальной точки зрения.

Так, наука права изучает специальный вид явлений человеческих взаимоотношений: вверителя и должника, супруги и супруга.

Объект экономической теории — совместная хозяйственная деятельность людей в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.

Наука нравов изучает коллективные способы мышления и действия людей. Мораль — определенный вид человеческого поведения и дает рецептуру должного взаимодействия.

Эстетика — изучает явления взаимодействия, складывающихся на почве обмена эстетическими реакциями (между актером и зрителями, между художником и толпой и т.д.).

Короче, социальные науки изучают тот или иной вид взаимодействия людей. А социология занимает в системе общественных и гуманитарных наук особое место.

Это объясняется следующим:

- социология является наукой об обществе, его явлениях и процессах

- она включает в себя общую социологическую теорию, или теорию общества, которая выступает как теория и методология всех других общественных и гуманитарных наук

- все общественные и гуманитарные науки, изучающие различные стороны жизнедеятельности общества и человека, всегда включают в себя социальный аспект, то есть законы и закономерности, которые исследуются в той или иной сфере общественной жизни, реализуются через жизнедеятельность людей

- техника и методика изучения человека и его деятельность, методы социального измерения и т.д., разрабатываемые социологией необходимы и используются всеми другими общественными и гуманитарными науками.

Сложилась целая система исследований, проводимых на стыке социологии и других наук (социально-экономические, социально-политические и т.д.).

Положение социологии среди других общественных и гуманитарных наук можно проиллюстрировать следующей формулой.

Если имеется n разных объектов для изучения, то наук их изучающих, будет $n+1$, то есть n наук, изучающих объекты, и $n+1$ -я — теория, изучающая то общее, что присуще всем этим объектам.

Социология занимает общее, а не частное место среди общественных и гуманитарных наук, она дает научно-обоснованные знания об обществе и его структурах, обеспечивает понимание законов и закономерностей взаимодействия его различных структур.

Каково же место социологии в системе общественных наук? Как соотносится социология с другими, родственными ей науками? Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук определяется, прежде всего, тем, что социология есть наука об обществе, а следовательно, включает общую социологическую теорию, которая может служить теорией и методологией всех других общественных и гуманитарных наук. Методика и техника изучения человека и его деятельности, методы социального измерения, разрабатываемые социологией, используются всеми другими гуманитарными науками. Кроме того, в современных условиях сложилась система исследований, проводимых на стыке социологии и других отраслей знаний. Их принято называть социальными. Социология как система знаний не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками. По отношению к специальным общественным наукам социология находится в таком положении, в каком общая биология находится по отношению к специальным биологическим отраслям знаний — зоологии, ботанике и др. Как общая биология служит основой для ботаники и других отраслей знания о природе, так и социология служит

фундаментом для специальных общественных наук. Среди общественных наук, которые имеют дело с миром людей, социология выполняет генерирующую функцию. Если история концентрирует внимание на изучении социальных явлений, выступающих уникальными и неповторимыми во времени и пространстве (например, США уникальная страна по национальному составу, христианство - уникальная религия, 30-летняя война - отличается от других войн и содержанием и целями и т.п. и т.д.), то социология изучает свойства всего общества, которые повторяются во времени и пространстве, то есть становятся общими для всех социокультурных явлений - для всех войн, всех наций, всех религий, всех революций и т. п. и т.д. Несмотря на различие, связь социологии с историей наиболее тесна и взаимонеобходима. И история, и социология имеют объект изучения общество. История, как и социология, сталкивается с двумя основными проблемами, во-первых, с наличием определенных социальных закономерностей, и во-вторых, с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые оказывают влияние на зигзаги в развитии общества. Отрицание преемственности и исторического опыта оборачивается большими бедами для человечества. Выявить эволюцию субъектно-объективных связей, отношений, норм и ценностей можно лишь совместными усилиями истории и социологии. Основная форма деятельности общества - это материальное производство и экономическая деятельность. Изменения в средствах производства, изменение роли и места человека в производственном процессе - все это оказывает огромное влияние на эволюцию социальной деятельности людей. Именно поэтому-то социология не может не взаимодействовать с экономической теорией. Сама же трудовая деятельность человека меняется с учетом развития самого человека как социального существа. А это исследует уже социология. Тесно связана социология и с психологией. Социология изучает: гражданское общество, политология - политическую жизнь общества, политические отношения. Взаимодействие двух наук - социологии и политологии породило новую отрасль науки - политическую социологию. Связь социологии и политологии определяется, во-первых, тем, что выявить закономерности политической жизни можно, только учитывая особенности общества в целом как социальной системы, во-вторых, общество нельзя понять и изменить без того влияния, которое оказывают на него политические структуры и различные политические режимы.

Социология тесно связана с философией. В основе связи - изначальная целостность социальной мысли человечества. Законы, категории, принципы философии лежат в основе понятий социологии общества, общественных отношений,

социальных связей, социальных действий и т.п. Философия изучает такие понятия как материя и сознание, социология - социальную структуру, социальные институты, культуру, социальную организацию общества и т.п. Если же философия изучает сущность человека, личности, то социология - личность как социальный тип. Если же философия изучает социальные отношения в их сущностной сути, то социология - социальные взаимодействия и социальные взаимосвязи. Конечно же, социология осуществляет задачу, непосильную общей философией - непосредственно перерабатывает конкретные данные общественной жизни. Важнейшей задачей в разработке современной философской мысли выступает обоснование модели формирующейся информационно-технологической цивилизации, оказывающей огромное воздействие на состояние окружающей природной и космической среды, нахождение путей решения глобальных проблем человечества, осмысление глубоких интеграционных процессов в мировом сообществе, понимание необходимости новых подходов к решению современных этнических процессов. Принципиально новое решение в современной философии и социологии получает и проблема человека, его ценностно-смысловой ориентации в современном мире. Наполняется новым теоретическим содержанием принцип антропоцентризма, в рамках которого для философии и социологии становятся возможным, применительно к историческим определенным пространственно-временным границам, играть субстанциональную роль. Человечество должно осознать тревожную ситуацию через современные формы философского мышления, духовной культуры в целом овладеть наукой разумного управления и регулирования социальными процессами в современном мире.

Понятия и категории

Предмет, объект, структура, метод, методология, функции, социальное, структурный функционализм, позитивизм, системный анализ, социальный факт, социальная реальность, социология, личность, общество, социальные взаимодействия.

Вопросы и задания

1. Что является объектом социологии?
2. Определите предмет социологии?
3. Какие элементы составляют структуру социологии? Дайте характеристику каждому элементу.
4. Какие методы использует социология?
5. Каковы функции социологии, ее цель и задачи?

6. Охарактеризуйте место и роль социологии в системе общественно-гуманитарных наук.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 140-143).
3. Каримов И.А. Идеология - это объединяющий флаг нации, общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур». - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 8-10).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 14-18).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г. (с. 4-8).
6. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994. (с. 4-8).
7. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 6-10).
8. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекций. - М.: Центр, 1999. (с. 7-12).
9. Социология. Курс лекций. - Ростов-на-Дону. - Феникс, 1999. (с. 6-10).
10. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (7-14).
11. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 8-15).

ЛЕКЦИЯ 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Возникновение, история и теоретико-практические источники социологии.
2. Общественно-социологические взгляды в древнем Туране и Мавераннахре.
3. История социологических учений в Западной Европе XIX, XX веков.

На протяжении всей истории общественного развития каждого мыслящего человека интересовали проблемы его места в этом мире. Извечными останутся вопросы: что есть человек? в чем заключается смысл жизни? как прожить свою жизнь достойно и в гармонии с обществом? Эти вопросы имеют глубокое философское, религиозное, нравственное содержание. Свой более конкретный ответ на них дает социальная мысль. На уровне обыденного сознания социологию и представляют как науку, изучающую конкретную общественную жизнь людей: социальные проблемы различных групп населения, организацию форм общественной жизни и многое другое. В таком понимании социологическая наука, как уже отмечалось, является весьма молодой, насчитывает немногим более ста лет. Однако, если подходить к социологической теории с всеобъемлющей исторической точки зрения, то зарождение интереса к социальной мысли можно проследить в течение всего периода, который мы называем цивилизацией.

История позволяет нам утверждать, что люди с глубокой древности интересовались социальными проблемами, т.е. вопросами совместной жизни и труда. В условиях господства религиозного мировоззрения во всех сферах жизни общества социальная мысль, в большинстве своем, представляла проповедничество, описание желаемых принципов человеческого бытия, была построена на различного рода императивах социального поведения. Когда эти положения общественной мысли сведены в законы или учения авторитетных ученых, или проповедников, то они могут быть определены как социальная философия либо как социальная религиозная доктрина. Таким образом, представления о социальной жизни общества и человека были изложены в различного рода религиозных установлениях, в общественной мысли, социальной философии, в устном народном творчестве, сказаниях и былинах.

Подобно современному цивилизованному человеку древние хорошо умели анализировать эмпирические стороны своей жизни и приспособлять некоторые из своих идеалов к реальным человеческим отношениям. Но рациональные достижения обозначились только тогда, когда под влиянием контактов с культурами других народов, обладающих различным опытом и несходными идеалами, исчезла относительная изоляция обществ. Следовательно, хотя социальная философия продолжала доминировать в общественной мысли, наблюдение и сравнение, конфликт того, что являлось незыблемой истиной, с растущим сомнением и скептицизмом привели к появлению зачатков социальной теории.

Уже представители древнейшего периода развития античной мысли — Солон, Парменид, Гераклит и другие —

предложили много социологических обобщений. Работы Страбона, Цицерона, Лукреция столь же плодотворны в социологическом, как и в философском отношении. На пороге Нового времени выдающиеся мыслители, принадлежавшие к различным культурным ареалам, предпринимали попытки наложить свои социальные воззрения в систематическом виде. Большую ценность представляет написанный в XIV веке арабским мыслителем и государственным деятелем Ибн Халдуном "Исторический пролегомен", где дана своего рода энциклопедия социальной жизни арабского мира.

В период Возрождения и Реформации интерес к социологическим проблемам заметно возрос и привел к многочисленным исследованиям. Особое место в истории социальной мысли заняли идеи итальянского философа Джабаттиста Вико (1668-1744), изложенные в первом систематизированном труде по социальной и культурной динамике "Основания новой науки об общей природе наций".

Исследования Дж. Вико представляют сегодня большой научный интерес. В 1976 году в Нью-Йорке прошла конференция "Вико и современная научная мысль", приуроченная к 250-летию со дня выхода в свет названной работы. Универсальность, многосторонность интересов — одна из характерных черт Вико-мыслителя. Несмотря на то, что истоки концепции Вико прослеживаются как в трудах древних авторов, например, Аристотеля, так и более поздних — Ф.Бэкона (1561—1626), Н.Макиавелли (1469-1527), его теория была новым и важным вкладом в развитие общественной мысли. Вико разрабатывает методологию и методику сравнительного типологического исторического исследования, теорию цикличности, которая позволила ему подняться до уровня выяснения характера процесса социально-исторического развития общества. Он стремится к целостному познанию социальных процессов, к комплексному анализу политической, религиозной, хозяйственной, культурной, юридической и других основ социальной жизни, уясняет характер их взаимодействия в процессе функционирования. Таким образом, он рассматривает их как элементы единой социальной структуры общества. Кроме того, Вико внес вклад в методологию и методику критического научения документов, анализируя вопросы социальной и исторической психологии.

Создав "Новую науку", Вико заглянул далеко вперед, поэтому не случайно его работы привлекают внимание все большего числа исследователей. Многие аспекты его концепции предварили ведущие направления современной социологической науки, в частности идеи по теории культуры, развитые в трудах М.Вебера (1864-1920), Тойбони (1863-1947) и других.

Уже этот краткий экскурс в историю социологической мысли позволяет нам утверждать, что современная социологическая наука зародилась и стоит на "плечах" тех, кто пытался делать социологические обобщения не одно столетие назад и что именно нашим предшественникам мы обязаны многими научными достижениями.

Можно согласиться с утверждением ученых о том, что большая часть знаний об обществе и общественных отношениях, особенно в древнем мире, не была систематизирована, была далека от научных объяснений реальной жизни. Однако все произведения древних мыслителей в той или иной степени содержат опыт реальных человеческих отношений, ориентированы именно на их восприятие и понимание человеком. Для того чтобы увидеть факт такого взаимодействия, необходимо сочетать анализ развития социальной мысли с экскурсом в социально-экономические отношения как условий ее формирования. Как только социология отрывается от реальной жизни при анализе социальных проблем, она превращается в псевдонауку.

Таким образом, мыслители и социальная идея минувших эпох и исчезнувших цивилизаций принадлежат не только прошлому, но настоящему и будущему. Их взгляды, наблюдения, обобщения помогают глубже понять социальную реальность наших дней и уловить перспективные тенденции. Вот почему, прежде чем рассматривать проблематику современной социологической науки, мы на примерах конкретных течений и направлений социальной мысли резюмируем ее развитие с самых древнейших форм.

Выделение собственно социальных идей в древности представляет большую сложность, так как религиозная и светская жизнь людей практически не разделялись и из-за страха перед божьим наказанием, и в силу существующих социальных отношений, при которых власть духовная была вершителем судеб, в том числе, и представителей высшего общества. Чаще всего мирская и религиозная "власти" объединялись в одном лице. Однако попытаемся все же провести границу между религиозными и светскими установлениями там, где возможно.

Мыслители древней Индии дали замечательные образцы глубоких и разнообразных социальных воззрений на общество и бытие человека.

Основной, общепризнанной религиозной, а значит, и социальной концепцией жизни в рабовладельческом обществе Индии был брахманизм. Он формировался и развивался в ходе трансформации ведической религии индоарийских племен.

Согласно Ведам, брахманизм требовал определенного образа жизни, а не просто наследственной принадлежности к

касте брахманов. Следовательно, это учение отнюдь нельзя назвать абстрактным. Действительно, Веды утверждали, что существует четыре касты: брахманы, кшатрии, вайшии, шудры. Среди этих варн, согласно речениям Вед, брахманы - главные. Однако в Ведах существует четкое определение, кто может называться брахманом и что такое брахман: жизненное ли начало? тело ли? порода ли? знания ли? благочестие ли?

История социальной мысли древней Индии говорит о большом многообразии идейных течений и их представителей, пытающихся не просто объяснить мир человеческих отношений, но и «согласовать» его с религиозным бытием человека, показать ценность религии для реальных человеческих отношений. Желание сохранить религиозное господство над духовным миром личности привело к многовековой борьбе двух направлений: идеализма и материализма.

Многообразные социально-философские идеи нашли свое отражение в цивилизации, созданной индийским народом, и оказали воздействие на ход мирового развития.

Основным понятием этики Конфуция является «жэнь» (гуманность), нравственный принцип которой определяет все отношения между людьми и в обществе, и в семье, а одно из центральных мест в его учении занимает понятие «благородный муж», которому отведена роль идеального человека, наглядного примера для подражания. Конфуций проповедовал любовь к старшим по возрасту и социальному положению, а поэтому каждый человек должен действовать в соответствии со своей ролью и своим местом в обществе. Он полагал, что люди должны быть великодушными и свято почитать культ предков.

По мнению Конфуция, во главе государства должны стоять мудрые люди, так как их главная задача - личным примером воспитывать своих граждан, сохранять мир и доброжелательность человеческих отношений.

Первые попытки создания научных социальных теорий как формы научного знания, дающей целостное представление о закономерностях или существенных связях действительности, появились в античной Греции. В своих концепциях древнегреческие мыслители использовали и социально-философские знания и социологические идеи Древнего Востока, что позволяет связывать воедино процесс исторического познания социального мира человека.

Описывая различные варианты государственности, Платон дает глубокий анализ социальным проблемам и причинам, которые их порождают, чем закладывает основы функционального анализа.

Глубокое знание социальной жизни и личный опыт позволяли Платону утверждать, что идеал общества недостижим, так как борьба между народами и конфликты —

вечное зло, стимулирует несовершенство общественных отношений.

Не случайно идеальному типу общества Платон противопоставляет отрицательный тип общественного устройства, в котором основным двигателем поведения людей становятся материальные заботы и стимулы. Его основной вывод: все современные государства принадлежат к этому отрицательному типу общественного устройства. "Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно — государство богатых, другое — бедных". Эти идеи Платона можно рассматривать как основания зарождения классовой теории построения государства и, соответственно, общественных отношений, заимствованной затем марксистами.

Платон — один из первых ученых, который анализирует социальную структуру общества, разделяя ее на три сословия. Первое — философы, или правители; второе — стражи (воины); третье — земледельцы и ремесленники. Такая социальная структура общества теоретически обосновывала аристократическую форму рабовладельческого государства. Наряду с идеальным типом государства Платон выделял четыре формы власти: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. Тимократия не отвечает требованиям идеального государства, но к нему приближается.

Многообразие и глубина социально-философских и социологических воззрений Платона до сих пор вызывают научный интерес различных исследователей.

Как и Платон, Аристотель описал социальную структуру общества, в которой он выделил три класса граждан: очень зажиточных, крайне неимущих и стоящих в середине между теми и другими. Такой стратифицированный взгляд на общество является сегодня основной концепцией ряда западных стран. Государственные формы правления Аристотель делил на "нормальные" (монархия, аристократия и полиция) и "ненормальные" (тирания, олигархия, демократия). Наилучшей формой государственного устройства он считал полицию. Анализируя борьбу классов, Аристотель занимает позицию, поддерживающую интересы рабовладельцев. Однако он выступает против расхищения имущества государства олигархическим меньшинством, состоящим из богатых.

Значительный интерес представляют социологические воззрения Аристотеля и на проблему справедливости общественных отношений, которая может быть "распределительной" и "уравнительной". Первая имеет отношение к распределению благ среди членов общества в зависимости от их социального положения, вторая — к обмену между людьми. Таким образом, он переходил от вопросов этики

к вопросам политической экономии и социальной жизни. Аристотель выступал против развития товарно-денежных отношений в Греции, а экономика (наука о домохозяйстве) рассматривалась им как искусство накопления средств, необходимых для жизнедеятельности семьи и государства.

Можно сказать, что именно Аристотель подвел теоретические итоги развития социологической мысли прошлых исторических эпох, особенно анализом проблем структурной и политической социологии, институциональных отношений.

Самым распространенным мировоззрением Эпохи Средневековья было учение Фомы Аквинского (1225-1274). В своих трудах он писал не только о философии, но и об экономике, морали, праве, государстве и обществе, т.е. всех социальных институтах, которые его составляют. Его учение было признано единственно истинным мировоззрением, католицизма и таковым провозглашается по сей день. Не случайно столпы Ватикана пропагандируют «неотомизм», издавая десятки книг, посвященных Фоме Аквинскому.

На смену шли новые идеи. В числе выдающихся английских мыслителей Нового времени выделяется Фрэнсис Бэкон (1561-1626).

Важный вклад Бэкона в формирование социологических концепций Нового времени - это постановка проблемы эксперимента.

Гоббс написал ряд трудов: «О теле», «О человеке», «О гражданине», «Левиафан». В философии Гоббса четко выделяются два направления, философия естественная, занимающаяся природными телами, и философия гражданская, касающаяся искусственных тел, то есть человеческого общества, по существу - социальная философия. При этом основу социально-философских и социологических воззрений Гоббса составляет детерминизм, который, по его мнению, является ключом к объяснению всех социальных процессов.

Его социально-философские концепции государства и общества наиболее четко обозначены в сочинениях "О гражданине" и "Левиафан". Общество он трактует как гигантский механизм, а человека как элементарнейшую частицу этого механизма, эгоиста, движимого исключительно чувством самосохранения. Человеку присущи эгоизм и злоба — "человек человеку волк", поэтому люди вступают в конфликт, отсюда "война всех против всех". Такие характеристики общественных отношений Гоббс считал естественными чертами любого общества и делал вывод, что все люди равны между собой, но именно равенство порождает конфликты между членами общества. Следовательно, "узда" в виде деспотизма — условие гражданского благоустройства, при котором "естественное"

состояние общества переходит к "общественному" благодаря "договору" или взаимному согласию.

Дальнейшее развитие социологические взгляды Ф. Бэкона и Т. Гоббса нашли в трудах английского философа-просветителя Джона Локка (1632-1704).

В своих теориях Локк исходит из естественного состояния людей и их договорных отношений с государством, поэтому отстаивает частную собственность, денежное хозяйство, экономическую политику, поощряющую торговлю и индустрию.

Начиная с VI века до н.э. в Центральной Азии возникает зороастризм, который господствует до III века н.э.

Материал Авесты собирался почти две тысячи лет.

В Авесте отразились представления народов Центральной Азии середины и второй половины 1-го тысячелетия до н.э. об окружающем мире, их космологические и морально-этические взгляды.

В древнейших слоях Авесты прослеживаются идеи демократизма и защиты интересов крестьянских общин, характерные для доклассового общества.

После Заратустры, в поздних частях Авесты преобладают идеи компромисса, исчезает первоначальный демократизм, превозносятся богатство и власть, что свидетельствует об эволюции зороастризма в интересах зародившегося господствующего класса рабовладельцев, а затем и феодалов.

В зороастризме получила отражение довольно разработанная система правовой и нравственной жизни общества того времени. В кодексе зороастризма благочестие, трудолюбие, справедливость, бескорыстие в мыслях, словах и делах выдвигаются в качестве основных норм высокой морали.

Фараби первым из средневековых мыслителей разработал учение об особенностях и структуре общественной жизни. Эта его заслуга общепризнана в мировой научной литературе. В своих работах Фараби осветил значительный круг вопросов: 1. Предмет и задачи наук об общественной жизни. 2. Происхождение, состав и виды общественных объединений, форма человеческого общества и критика неправильных, с точки зрения Фараби, теорий по этим вопросам. 3. Город-государство, особенности и жизнь государственного объединения, функции государства и формы его управления. 4. Место и обязанности человека в обществе, вопросы интеллектуального, нравственного воспитания. 5. Задачи и конечная цель государственного объединения, пути и способы достижения всеобщего счастья.

Касааясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в общество в результате войн и насилия. Общество возникает в результате

стремления людей удовлетворить свои потребности; оно необходимо для существования людей и их совершенства.

Общество состоит из народов, которые отличаются друг от друга своими привычками, нравами, характером и языком. Свообразие нравов и характерных черт различных народов Фараби объясняет особенностями географических условий, в которых живет тот или иной народ.

Фараби разделяет города-государства на добродетельные или идеальные и невежественные. Идеальный — это такой город, который существует на основе взаимопомощи жителей.

Город-государство имеет внешние и внутренние задачи. Внешние — это организация обороны города и охрана его от нападения извне. Внутренние — обеспечение счастья его жителям.

Фараби указывает на три формы правления: единовластие, правление небольшой группы людей, правление наиболее достойной личности, избранной народом. При этом решающими для Фараби являются не сами формы правления, а его разумность.

В обществах, достигших наивысшего совершенства, существует возможность свободного выбора профессии. Здесь царит подлинная свобода и равноправие, отсутствует единоличная власть. Жители этих городов избирают себе главу, которого они могут в любой момент лишить власти. Главы этих городов в своей деятельности исходят из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

Согласно Беруни, сила разума сама по себе еще не может дать человеку решающего преимущества. Это обеспечивает ему общество, а в основе возникновения общества — материальные потребности людей: "Человек же из-за своей наготы и немощности, из-за отсутствия органов [защиты], подвергаясь испытаниям со стороны других, чувствует постоянную необходимость в том, что его защищало бы, и потребность в том, что удовлетворяло бы его нужды". Необходимость защиты, а также удовлетворение других потребностей, вынуждают людей жить сообща. "Потребности разнообразны и многочисленны, и только общество нескольких человек может их удовлетворить. Для этого люди нуждаются в основании городов".

В соответствии с этим он рассматривал и назначение человека, его функции в обществе. Одна из главных обязанностей человека — труд, ибо "желаемое достигается приложением труда".

Беруни связывал возникновение денег, прежде всего, с разделением труда. Согласно его учению, сами по себе деньги, в качестве которых по соглашению между людьми выступает золото и серебро, не представляют особой ценности, и не могут удовлетворить никаких потребностей человека. Только

посредством обмена деньги приобретают значение всеобщего мерила эквивалента, что и составило их основную функцию.

Согласно Беруни, для поддержания в обществе того порядка, который предусматривался самим фактом его создания, т.е. который способствовал бы удовлетворению потребностей людей, а также, в целях контроля за соблюдением справедливости, учреждается в обществе сан правителя. Само по себе управление обществом Беруни понимает как служение правителя обществу. "Суть правления и возглавления — лишение себя покоя ради страдавших [от насилия] со стороны притеснителей. Это утомление тела при охране и защите их семей, их имущества и жизни".

Царь должен иметь "творящий разум", утверждал Беруни. Ему необходимо особенно заботиться о тех, кто "возделывает землю", ибо "мир держится благодаря возделыванию земли, а возделывание земли существует благодаря власти, и одно не может обойтись без другого".

Взгляды Беруни на общество и человека несут в себе глубокий гуманизм, они насыщены рационалистическим подходом к осмыслению процессов, происходящих в обществе, признанием важной роли материальных факторов.

В своих социально-политических воззрениях Ибн Сино примыкал к идеям Фараби и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх.

Условием существования людей в обществе является их сотрудничество, а для этого необходимы одинаковые для всех членов общества разумный закон и правосудие.

Все члены общества должны быть заняты общественно-полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн Сино делит их на три группы, администраторы, производители и воины.

Ибн Сино считал различие в социальном положении людей естественным. "Если все люди стали бы царями, то все они пропали бы, и если бы люди превратились в подневольных работников и подчиненных и среди них не было бы государей и султанов, то все они не смогли бы существовать и погибли, а также если бы все были равны и одинаковы по имуществу и богатству, то одна часть людей перестала бы работать для другой и прекратилась бы помощь друг другу. Если же все люди были бы бедными и нуждающимися, то они бы вымерли".

Значит, различие по имущественному положению и по занимаемой должности неизбежно.

"В процессах обмена и взаимозависимости, устанавливающихся между людьми, каждый избавляет другого от какой-либо работы, тогда как если бы каждый все выполнял сам, на его плечи ложилась бы слишком тяжелая и едва ли посылная ноша. Вследствие этого необходимы соглашения между людьми,

установленные нормы справедливости и закона, которому законодатель придавал бы обязательность, отличающуюся беспрекословностью".

В обществе, где установлены общие для всех его членов законы, не должно быть несправедливости. Несправедливость члена общества следует наказывать. Если же несправедлив сам правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом.

В своих социально-политических воззрениях Навои большое значение придавал назначению государства, вопросам управления страной, делам и поступкам правителя, его отношению к подданным.

Во главе государства должен стоять просвещенный правитель, который справедливо относится к своим подданным, заботится об их благополучии, думает о процветании страны.

Общественно-философские идеи Навои пронизаны глубоким рационализмом и гуманизмом и направлены на служение человеку, поиски справедливого и разумного устройства общественной жизни.

Родоначальником классической немецкой философии был Иммануил Кант (1724-1804).

Социологические взгляды Канта носят характерный для него компромиссный характер. Он противник революционной борьбы масс, сторонник реформаторства. Основной призыв Канта — моральное совершенствование человека и человечества. Кант защищает частную собственность, считает ее наличие у людей "естественным состоянием". Анализируя проблемы социального равенства, Кант приходит к выводу, что люди равны лишь постольку, поскольку они созданы единой природой. Отсюда социальная структура общества делится на "граждан" и "только подданных", к последним Кант относит трудящиеся массы населения. Взгляды Канта на общественные отношения представлены в его труде "О вечном мире" (1795), где он обосновывает необходимость установления мира между народами.

Крупнейшим представителем классической немецкой философии был Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831).

Впервые в истории цивилизации весь естественный, исторический и духовный мир был представлен в виде процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии. При этом Гегель сделал попытку раскрыть и внутреннюю связь этого движения и развития.

Изложенная в "Философии духа", "Эстетике" и "Философии истории" гегелевская концепция теории общества доказывает, что существует закономерность исторического процесса и что гражданское общество, государство, правовые, эстетические, религиозные и философские идеи прошли дли-

тельный путь исторического развития и изменения. Согласно его учению, семья и гражданское общество — лишь конечные формы объективного духа, истиной которого оказывается его бесконечная форма — государство. Идеальный вариант семьи Гегель связывает с господством мужчины, обязанность женщины — рожать и воспитывать детей, владеть собственностью, вести домашнее хозяйство. Его социологическая концепция гражданского общества базируется на "системе потребностей", частной собственности, которую охраняет правосудие и полиция. Гегель выступал против демократических идей политической свободы, считал идеальным образцом государственности прусское общество.

Предшествующий этап развития мировой философской и социологической мысли во многом подготовил и теоретически, и методологически новое научное направление, сосредоточенное на характере взаимодействий человека и общества, то есть на социальных отношениях. Потребность в таком научном направлении была актуальна и для социальной практики. Ответом на эти социальные запросы послужили работы Огюста Конта.

Интерес к социальному прогрессу побудил Конта заняться социальной теорией, провести четкое различие между социальной философией и самостоятельной областью исследования социальных явлений, которую он назвал социальной физикой или социологией (хотя она иногда называлась политикой в очень широкой трактовке этого понятия).

При изучении социальной сферы, утверждал О.Конт, необходимо не полагаться на догадки, а опираться на наблюдение, социальный эксперимент, сравнительные методы. При этом течение социальных явлений не может быть абсолютным, а остается относительным, в зависимости от нашей организации и нашего положения в ней.

С точки зрения О. Конта, наука социология должна отвечать не только на вопрос, что существует, но и на вопрос, как происходят явления, уметь предвидеть и решать возникающие проблемы. Для этого необходимо не обобщать данные опыта, лишь описывать их, свести явления к наименьшему числу внешних связей по их последовательности и сходству.

Программу изучения социологии Конт разделил на две части: социальную статику, анализирующую равновесное состояние "организма" человеческого общества, взаимосвязь компонентов (т.е. социальную структуру), и социальную динамику (социальную кинетику), изучающую различные

изменения или последовательные состояния взаимосвязанных социальных фактов.

Обратив внимание на социальную жизнь общества как самостоятельный феномен, Конт одним из первых поставил вопрос о необходимости ее систематического изучения. Главная идея позитивизма заключалась в том, что новое "положительное" знание должно быть свободно от всяких "домыслов" и опираться на естествознание, которое он считал само по себе философией.

Одним из основных постулатов Конта была взаимосвязь социальных элементов, частей или подразделений общества. Хотя он и не утверждал, что эта взаимосвязь является ключом к созданию общества, по сути дела этим он заложил понятие предмета социологии как науки о взаимодействиях, взаимосвязях социальных элементов общества: людей, групп, общностей и др.

Таким образом, О.Конт стал основателем не только новой науки, но и подлинно социологического подхода к анализу социальных явлений и процессов. Он впервые поставил проблему и собственно понятийного аппарата социологии, полагая, что описание и анализ структуры общества должны производиться в социальных терминах.

С появлением работ О.Конта социальная теория обретает институциональный статус, получает права гражданства в научном мире.

Свои социологические взгляды Дж.Милль основывает на изучении умственного склада и характера людей, то есть на изучении их психологии и сознания. Он рассматривает общество как агрегат индивидов, мышление которых претерпевает процесс постепенного изменения и развития. Он считал, что государство не должно вмешиваться в экономическую деятельность предприятий частных собственников. В отличие от Конта, пропагандирующего усиление государства и его функций, Милль переносил акцент на активность предпринимателей. В предпринимательстве, по его мнению, могли бы преуспевать все люди.

Последователь О.Конта Г.Спенсер рассматривает социологию как естественную науку. Он считал, что в обществе действуют биологические законы эволюции и сохранения энергии, а также борьбы за существование. Знание этих законов позволяет объяснить динамику общественного развития, переход общества от более низких форм к высшим. Основой построения данной концепции послужила теория Дарвина об эволюции видов, их борьбы за выживаемость.

Спенсер выделяет две фазы развития общества: милитаристскую (первобытную, примитивную) и промышленную. Если на первой фазе развития общества

личность полностью подчиняется диктату правителей, то на второй фазе она свободна в проявлении своих потребностей и интересов. Отсюда Спенсер выводит положение: побеждает то общество, в котором большее количество людей приспособляется к промышленному труду, но при этом властные структуры уважают личные потребности и интересы.

Основным понятием социальной теории Спенсера было «общественный организм», из которого он выводил социологические законы. Общественное разделение труда он считал аналогом «разделения труда» между органами животного тела, а развитие классового общества - проявлением всеобщей прогрессивной дифференциации. Поскольку общественные формы образовались в результате длительной исторической эволюции, всякая революция, поднятая против них, была бы реакционной, это было бы «разложением» общества, поэтому принцип частной собственности, по мнению Спенсера, есть вечный принцип, проистекающий из ответственности людей за свою деятельность. Спенсер признавал культ социальной элиты, хотя и выступал против культа отдельной личности.

Психоанализ как метод возник в недрах социальной терапии и лишь затем была разработана общепсихологическая теория, способствующая его интеграции в социальные сферы жизнедеятельности человека. Главная проблема, которую пытался разрешить Фрейд, связана с поиском причин и путей преодоления противоречий между обществом и личностью. В свете этого он анализирует проблемы социального контроля, нравственных норм, социальных запретов и т.д.

Основной мотив концепции З. Фрейда — универсализация сферы бессознательного в человеческой психике и значение полового инстинкта в человеческом поведении. Концепция Фрейда базируется на четырех основных положениях:

1. Биопсихологизм и индивидуальная психология как модель большинства социологических конструкций.
2. Акцент на бессознательном как определителе характера поведения.
3. Гиперсексуализм, в частности роль Эдипова комплекса в поведении, а также идея сублимации сексуальной энергии, лежащая в основе социокультурной, художественной и других видов деятельности человека.
4. Дуализм инстинктов жизни и смерти, борьба которых между собой и цивилизацией, равно как динамика бессознательного, определяет природу общества, его функционирование и конфликты.

Исходя из этих положений, Фрейд решает проблемы взаимоотношения человека и общества, которое осуществляет социальный контроль над личностью через социальные нормы и, соответственно, социальные запреты с целью поощрения должного поведения и наказания лиц, отклоняющихся от принятых норм.

К группе наиболее активных последователей фрейдизма принадлежат американский социолог Ч.Х.Кули (1864-1929), занимавшийся изучением малых групп, американский социолог, социальный психолог Дж.Г.Мид (1863—1931), исследовавший социолингвистические проблемы развития личности, а также У.Томас (1863-1947), разработавший концепцию о четырех желаниях и ценностях. К числу приверженцев Фрейда относятся также Б.Блумер, Т.Парсонс (1902-1979) и многие другие.

Коренную трансформацию идеи Фрейда претерпели в работах немецко-американского социолога и психолога Э. Фромма (1900—1980). Фромм начинает с последних идей Фрейда, изложенных в его работах "Будущность одной иллюзии" и "Неудовлетворенность культурой". Основная идея Фромма — патологичность и агрессивность существующих обществ. Однако в отличие от Фрейда бессознательное Фромм рассматривает сквозь призму "социального", т.е. как "социальное бессознательное", которое может быть ликвидировано с устранением агрессивности самого общества, подавляющего личность.

Наиболее важное место в работах Фромма занимает проблема формирования "социального характера", который он определяет как "основной элемент" в функционировании общества и в то же время как связь между экономическим базисом общества и господствующими идеями.

Теория Э. Фрейда и неопрейдистские идеи проникли во многие специализированные области социологии; где их часто используют, не отдавая себе отчета в их интеллектуальных истоках. Они как бы "растворены" в социологическом мышлении, изучающем коллективное поведение, общественное мнение, коммуникации, социологию семьи, расовые и этнические отношения, социальную стратификацию, социальную психиатрию и социологическую теорию.

В настоящее время в зарубежной социологии можно выделить три основных течения. Первое представлено сциентистски ориентированными концепциями, в которых главная роль принадлежит позитивизму. Второе объединяет различные теории понимающей социологии (этнометодологию, феноменологическую социологию, символический интеракционизм и т.д.). Данное направление иногда называют антисциентистским, что

не совсем отражает его действительную сущность. Третье направление — критическое (в Европе оно представлено Франкфуртской школой, в США и Англии — радикально-критической социологией). Соответственно каждое из этих трех направлений имеет свои традиции, выдвигает собственное понимание предмета и целей социологического познания. Эти направления окончательно сформировались в 60-е годы XX в., хотя их истоки обнаруживаются уже в середине XIX века, т.е. до периода официального становления западной социологии как общественной науки.

Итак, мы установили, что социологическая наука прошла длинный путь исторического развития от допарадигматического статуса к многовариантному парадигматическому статусу. В процессе развития науки сложились и завоевали весьма прочное признание четыре социологических парадигмы, связанные с именами О.Конта, Э.Дюркгейма, М.Вебера, Б.Скиннера. Это соответственно парадигмы социального факта, социальных дефиниций, социального поведения и детерминизма (географического, культурного, технологического и экономического).

Понятия и категории

Абстракция, бытие, диалектика, Авеста, Зороастризм, город-государство, власть, договор, сан правителя, бессознательное, позитивизм, понимающая социология, психоанализ, социальная статика, социальная динамика, социальный характер, эволюционизм.

Вопросы и задания

1. Почему истоки социологии как науки об обществе лежат в глубокой древности?
2. Социальные идеи в Древней Индии.
3. Социальная сущность учения Конфуция.
4. Социальные идеи Древней Греции.
5. Идеология Фомы Аквинского, ее роль в светской и религиозной жизни общества.
6. Социальная мысль Нового Времени (Ф.Бэкон, Т.Гоббс).
7. Социальные взгляды Э.Канта и Ф.Гегеля.
8. Социальные идеи в Авесте, Каране и Хадисах.
9. Социальные взгляды А.Фараби, А.Беруни, Ибн Сино, А.Навои.
10. Социология XIX, XX веков (О.Конт, Г.Спенсер, Фрейд).
11. Развитие социологии в Республике Узбекистан в XX веке.

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 134-145).
3. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 18-24).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 16-18).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
6. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994. (с. 12-20).
7. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 14-28).
8. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999. (с. 15-21).
9. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 18-27).
10. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 136-156).

ЛЕКЦИЯ 3. ОБЩЕСТВО КАК ДИНАМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ

1. Понятия общество и система. Типология общества.
2. Теория циклического и прямолинейного развития общества.
3. Понятие и типы социальной стратификации общества.

«Каждый человек должен осознавать свое место в обществе, ощущать себя органической частицей общества».

И.А.Каримов

Современный американский социолог Н.Смелзер определяет общество как «объединение людей, имеющие определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную

(социально-культурную) идентичность».

При всей тесной взаимосвязи таких важнейших понятий, как «общество», «страна», «государство», их необходимо строго разграничивать. Страна - это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику части нашей планеты, определенной границами независимого государства. Государство - понятие, отражающее главное в политической системе страны, и поэтому выступающее в качестве важнейшей категории прежде всего политологии.

Общество - понятие, непосредственно характеризующее социальную организацию страны и поэтому занимающее центральное место в системе категорий социологии.

Разработка общей теории общества сопровождалась формированием различных концептуальных подходов к определению общества.

Назовем некоторые из них.

«Атомистическая» теория - общество понимается как совокупность действующих личностей или отношений между ними.

Теория «социальных групп» - общество совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы.

Существует группа дефиниций категории «общество», согласно которым оно представляет собой систему социальных организаций и институтов.

Общество - большая совокупность людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах целого ряда организаций и институтов.

Функциональная концепция трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему действия.

На основе различных концептуальных определений сложилась еще одна (аналитическая) дефиниция - общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризующееся, внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством.

В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «самообеспечение», «организация», «культура» и др. и какое место отводится этим понятиям в той или иной теории, эта дефиниция приобретает различный характер.

Социологические категории (более низкого порядка, чем категория «общество», такие как «группа», «объединение»), которые включаются представителями различных социологических школ как в аналитическую, так и концептуальную дефиниции общества, имеют существенное значение для понимания его природы и характера.

Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению (группы) людей, если это объединение отвечает следующим признакам (по Э.Шилзу):

1. объединение не является частью какой-либо крупной системы (общества);
2. браки заключаются между представителями данного объединения;
3. оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями;
4. объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
5. у него есть собственное название и своя история;
6. оно обладает собственной системой управления;
7. объединение существует больше средней продолжительности жизни отдельного индивида.
8. Его объединяет общая система ценностей, обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов, которую называют культурой.

Не трудно догадаться, что подобным критериям соответствуют и современные державы, и древние племена. У тех и других имеются кровнородственные системы, свои территории, название, культура, история, управление, а самое главное - они не являются частью другого целого.

Марш определяет условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:

1. постоянная территория;
2. пополнение общества главным образом деторождением, хотя миграция также играет в этом некоторую роль;
3. развитая культура - модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;
4. политическая независимость - общество не является подсистемой.

В общем и целом, признавая, что общество есть продукт взаимодействия людей, социологи как в прошлом, так и в настоящем нередко по-разному отвечали на вопрос о том, что конкретно служит первоосновой объединения людей в общество.

Так, Дюркгейм видел ее в над индивидуальной общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности как «коллективном сознании», противостоящем природному эгоизму.

М.Вебер - в ориентированных на других (т.е. социальных) действиях, Т.Парсонс и Р.Мертон - в общности их фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности:

Э.Шилз - в общности центральной власти,

территориальной целостности, согласии центра и периферии.

В учебнике «Основы философии» под ред. М.А.Ахмедовой и В.С.Хана общество определяется как совокупность всех форм объединения людей и всех способов их взаимодействия.

Очевидно, что во всех этих определениях в той или иной степени выражен подход к обществу как целостной системе элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

Задача социологии состоит в том, чтобы исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Социология исходит из понимания общества как сложноорганизованного системного объекта, используя при этом общенаучную методологию общей теории систем.

Система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов, находящихся в функциональных отношениях и связях друг с другом. Существует целая иерархия систем: одна система может быть элементом системы более высокого порядка; элементы любой системы, в свою очередь, выступают как системы более низкого порядка.

Система обладает особыми системными качествами: порядок, организация системы как целого выше, чем ее отдельных элементов. Любая система - от атома до общества - всегда представляет собой нечто большее, чем простая сумма составляющих ее элементов и подсистем. Каждый системный элемент, свойство, отношение зависят от места внутри целого. Важными системными принципами также являются - возможность описания системы через установление ее структуры, то есть сети связей и отношений системы, обусловленность функционирования элементов системы свойствами ее структуры. Существует взаимозависимость системы и среды (система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой).

Всем этим признакам отвечает человеческое общество, представляющее собой сложноорганизованную систему высшего «органического» типа, суперсистему, или социальную систему, включающую в себя все виды социальных систем и характеризующуюся структурно-функциональной целостностью, устойчивостью, равновесием, открытостью, динамикой, самоорганизацией, самовоспроизводством, эволюцией.

В качестве социентальной системы общество обладает структурно-функциональной целостностью, которая реализуется через ряд дифференцированных функций.

Дифференциация общественных функций сопровождается созданием социальных структур (экономических, политических, религиозных и других институтов), которые заполняются людьми, обладающими необходимыми качествами. Общество включает в себя все многообразие социальных связей и структур, то есть они шире рамок любого института, регулирующего отдельные виды взаимодействий.

Общество обладает высоким уровнем внутренней саморегуляции, обеспечивающим поддержку и постоянное воспроизводство сложной системы социальных отношений.

Общество обладает внутренними механизмами включения в сложившуюся систему взаимосвязей социальных новообразований, оно подчиняет своей логике вновь возникающие институты, организации, общности, заставляет их действовать в соответствии со сложившимися социальными нормами и правилами. Таким образом, идет процесс адаптации структурных элементов к формам и способам функционирования социентальной системы.

Общество представляет собой системную организацию социального воздействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся.

Социальная система - это упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов, группы, организации, институты, общности и сообщества, объединенными социальными связями и отношениями. Основными элементами социальной системы являются люди, а также их нормы, связи, отношения, взаимодействия. Общество как суперсистема предстает как совокупность систем (социальная группа, социальный институт, личность).

Социальные системы выступают в качестве структурных элементов общества. На своем уровне каждая социальная система в той или иной мере детерминирует действия входящих в нее индивидов и групп и в определенных ситуациях выступает как единое целое.

Итак, общество можно представить в виде многоуровневой системы.

Первый уровень - это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий.

Социальные роли организованы в различные институты и общности, которые составляют **второй уровень** общества. Функционируя, общество непрерывно изменяется, возникают новые виды взаимодействий, социальные институты и нормы. Социальные процессы есть последовательная смена состояний, движение элементов социальной системы или ее подсистем.

Главным источником развития общества является

инновационная энергия, воплощенная в поведении людей, не укладываемая в рамки статусно-ролевых предписаний. Они провоцируют изменения в институциональной и культурной системах общества, которые осуществляются благодаря механизмам внутренней саморегуляции и контроля.

Динамика развития сложных социентальных систем связана с периодическим чередованием режимов ускорения протекания процессов и их замедления, частичного распада структур. Возвратное движение во времени, частичный возврат к старому, к культурным традициям (например, институт махалля) является, вероятно, необходимым условием существования сложной социентальной системы.

Сегодня возник целый комплекс глобальных проблем - экологических, технологических, демографических. В глобальной системе есть региональные, отраслевые, связанные с различными секторами, массовыми коммуникациями. Так определяются проблемы глобального развития, становящиеся объектом социологического анализа.

Определив понятия общество и система, уяснив себе, что общество - динамичная система, мы можем перейти к типологии общества.

Все многообразие обществ, существовавших прежде и существующих теперь, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию. Существует множество способов классификации обществ.

Если в качестве главного признака выбирается наличие письменности, то все общества делятся на безписьменные или дописьменные, то есть обладающие языком, но не имеющие письменности, и письменные. Классификация может быть составлена также на основе господствующих в них религий, или языка (франкоязычное общество).

По способу получения средств к существованию выделяются:

1. **Общества, живущие охотой и собирательством** (бушмены юго-западной Африки, аборигены Центральной Австралии). Социальная жизнь организуется на основе родственных связей. Политической структуры почти не существует.

2. **Садоводческие общества.** Впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры. В настоящее время они сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. В самых примитивных садоводческих обществах при возделывании садов не применяются металлические орудия и плуги. В более развитых садоводческих обществах имеются металлические орудия, но не применяются

плуги. Прибавочный продукт не производится. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, в более развитых - до четырех и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры социума, но здесь она значительно усложнена; иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимосвязями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.

3. Аграрные общества впервые возникли в Древнем Египте. Усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы. Появляется прибавочный сельскохозяйственный продукт, возникают города, ремесла, торговля. На основе аграрных обществ возникло государство, появилась письменность, первая денежная система. Стали складываться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни: крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными. В земледельческом обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

4. Промышленные (индустриальные) общества возникают в конце XVIII в. под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг, Южная Корея), во многих других странах произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, совершенствование технологий и использование новых видов энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний; мускульная сила человека и животных уступает место использованию тепловой, электрической и позже атомной энергии.

Общество также делят на доиндустриальное, или традиционное, индустриальное и постиндустриальное, или современное. В доиндустриальном обществе определяющим фактором развития было сельское хозяйство, в индустриальном - промышленность, а в постиндустриальном - информация (теоретическое знание). Кроме постиндустриального общества Даниела Белла к последней четверти XX века вошли в научный оборот и стали популярным инструментом анализа и социального прогнозирования концепции глобального общества

Иммануила Валлерштайна и коммуникативного общества Никласа Лумана.

Теоретики глобализации современного общества связывают социальное развитие технологических лидеров с их экономической, политической и культурной экспансией.

Согласно концепции Никласа Лумана, коммуникативное общество на постсовременном этапе развития в силу объективных причин начинает терять мобилизационные возможности и собственную идентичность.

Проходя в своей эволюции этапы неизбежного социального дробления и функционального расслоения, общество в конце концов переживает состояние автономизации всех своих важнейших систем. Хозяйство, политика, право, наука, религия начинают воспроизводиться сами по своим собственным законам, вследствие чего развитие общественной системы становится бессвязным, несогласованным и дисгармоничным. Все социентальные сферы общества «говорят на разных языках» или используют разные «символически обобщенные средства коммуникации», поэтому их семантические миры «непрозрачны» друг для друга, а ценности одной подсистемы индифферентны (безразличны) для другой.

Такой слегка «рассыпающийся» мир не может регулироваться общими культурными нормами как считал, например, Т.Парсонс, он строится на «акциях» и «интеракциях», (событиях и простейших социальных системах, с точки зрения Н.Лумана), которые возникают благодаря согласованию здесь и сейчас взаимодействующих субъектов.

Общество и общности

Основная характеристика	Современное общество (новое время)	Постсовременное общество (новейшее время)
Технический базис	Индустриальный	Информационный
Основа благосостояния	Товары	Знания
Ведущая отрасль	Промышленность	Сервис
Массовый класс	Рабочие	Служащие, управляющие
Принцип управления	Руководство	Согласование
Социальная структура	Статусная «зернистая»	Функциональная «сотовая»
Политический режим	Авторитаризм, представительная демократия	Непосредственная демократия, самоуправление
Идеология	Социоцентризм	Гуманизм
Религия	Мировые религии	Мелкие конфессии

Согласно этой таблице постарайтесь определить тип узбекистанского общества.

Определив понятия «общество» и «система», что общество это сложная социальная система, различающаяся по определенным типам. можно попытаться ответить на вопрос как это общество развивается.

При размышлении над историческим процессом возникают такие вопросы: является ли история прогрессом и совершенствованием, или же регрессом и упадком? Или, быть может, она представляет собой периодический или даже беспорядочно колеблющийся процесс, в котором эпохи расцвета и упадка сменяют друг друга порой почти регулярно, порой же совершенно бессистемно? Или же она - результат наложения всех этих частей, так что на некую обозначенную тенденцию накладываются периодические или беспорядочные колебания?

И можно ли линию исторического процесса охарактеризовать с помощью понятий «восходящая», «нисходящая», «осциллирующая»?

В социологии в настоящее время сложились два взгляда на развитие общества: циклический и линейный.

Подход теории циклов к историческому процессу отличается от эволюционистского. Согласно этому подходу, история периодически исчерпывает свой потенциал и временно возвращается к началу процесса, то есть она обратима, повторяема. Социальное и историческое развитие идет не по прямой, а скорее по кругу.

Мы с Вами знаем, что существуют отчетливые циклы: астрономические (день и ночь, фазы луны), биологические (рождение, детство, юношество, зрелость, старость и, к сожалению, смерть), политические, экономические, социальные циклы (правительства приходят и уходят, за упадком следует подъем экономики, и т.д.), циклы повседневной жизни (ежедневный ритм семейных событий и т.д.).

Попытаемся более четко определить концепцию цикла. Если в направленном процессе каждая последующая фаза отличается от другой, предшествующей ей во времени, то в циклическом процессе состояние изменяющейся системы в некоторое позднее время будет таким же, каким оно было в некоторое более раннее время. Эта общая характеристика относится к разнообразным циклическим процессам, каждый из которых обладает более конкретными чертами: диапазон сходства между повторяющимися состояниями систем; временем, которое разделяет повторяющиеся события; количество повторений в полном цикле.

Процесс может протекать циклически, последовательно проходя через такие состояния системы, которые в точности

повторяют, совпадают с прежним, или процесс может идти по спирали, когда последовательные состояния в своей основе схожи, но не идентичны. Спираль может быть восходящая и нисходящая (регрес).

Продолжительность цикла может быть короткой или длинной, и измеряется она не абсолютно, а лишь в зависимости от типа рассматриваемых процессов. В социологии дневной цикл семьи короткий, а цикл жизненной карьеры - длинный; в экономике: цикл инвестиций и получения прибыли в торговле короткий, а в тяжелой индустрии - гораздо длиннее.

Важно также учитывать, ритмичен или не ритмичен цикл.

Цикл может различаться по количеству фаз.

Если две фазы - дихотомический, три - триадический, если много циклов - множественный.

Давайте коротко посмотрим, как развивались циклические представления.

Еще в библейской книге Екклесиаста сказано: «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем».

В философии взгляд на циклический характер развития восходит к Древней Греции (Геродот, Полибий). Геродот дал первую полную схему приложения цикла к политическим режимам: монархия - тирания - олигархия - демократия - охлократия.

В средние века Ибн Хальдун сравнивал циклы цивилизации с жизненными циклами живых организмов: рост-зрелость-старость. Цикл политических режимов длится примерно 100 лет, что равнозначно жизни трех поколений. Цикл имеющихся социальных связей, или солидарностей, типичных для повседневного существования человеческих групп, проходит через три стадии: 1) вначале доминирует сильно развитое чувство солидарности, вызываемое трудными условиями жизни в пустыне; 2) затем, с появлением оседлости, когда культуры локализируются и возникает недостаток, солидарность ослабевает, это приводит 3) к полному разрыву социальных связей и распылению групп, за которым вновь следует кристаллизация на основе новых социальных уз.

В эпоху Просвещения Джамбаттиста Вико распространил идею циклизма на всю человеческую историю. Он был, пожалуй, первым, кто предположил, что социальная жизнь и история могут изучаться наукой и что можно открыть их закономерности.

История и общество - это результат человеческих действий, их конечный продукт, и потому они должны быть доступны человеческому познанию, то есть в принципе познаваемы. В своем поиске такой исторической регулярности Вико подошел к образу восходящей спирали.

Циклы повторяются на все более высоких уровнях. С некоторой модификацией на каждом повороте цикла возникает новый феномен.

Типичный исторический цикл проходит три стадии: 1) анархия и дикость; 2) порядок и цивилизация, сопровождаемые верховенством разума и мирной индустрии; 3) упадок цивилизации и возврат к новому варварству. Эти стадии связаны с различными аспектами социальной жизни и формами правления, типов законов, характеристиками языка. Прослеживается также определенная корреляция с доминирующими типами человеческого характера: грубый, суровый, благодушный, деликатный, распущенный. «Люди сперва чувствуют необходимость, затем ищут пользы, потом обращаются к удобствам, еще позднее развлекают себя удовольствиями, после чего разлагаются в роскоши и, наконец, сходят с ума и утрачивают свою сущность».

Августина считают первым философом истории, так как он впервые рассмотрел всю историю человечества как единый направленный процесс, встроенный в процесс эволюции в целом.

Иохим Флорский выдвинул свое истолкование человеческой истории как процесса прогрессивного развития от рабства к свободе, проходящего через три «состояния мира», соответствующие трем лицам христианской троицы.

Таким образом, согласно Иоахиму Флорскому, исторический процесс имеет строгую направленность и предопределен. Смена стадий мира - это раскрытие заранее предначертанного божественного плана.

Линейный взгляд на развитие, сформировавшись в рамках иудео-христианской традиции, был воспринят секулярной философией и наукой, превратившись в идею прогресса.

Социальный эволюционизм представляет собой попытку научно-философского осмысления исторического процесса как части общего, бесконечно разнообразного и линейного процесса эволюции Космоса, планетной системы, Земли, культуры. Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в системе английского социолога Г.Спенсера. В его социологии реализована основная идея социального эволюционизма XIX века - идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающегося от простого к дифференцированному, от традиционного к рациональному, от непросвещенного к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машинной технологией, использующего искусственно созданную силу, от нечетко интегрированного общества к строго интегрированному.

В русле социального эволюционизма сформировалась теория индустриального общества. (Ф.Арон - Франция и У.Росток - Америка).

Теория «индустриального общества» описывает поступательное развитие общества как переход от отсталого аграрного «традиционного» общества, в котором господствуют натуральное хозяйство и сословная иерархия, к передовому, промышленно развитому «индустриальному» обществу. Для индустриального общества характерны: 1) развитая и сложная система разделения труда в обществе в целом, при сильной его специализации в конкретных сферах производства и управления; 2) массовое производство товаров на широкий рынок; 3) механизация и автоматизация производства и управления; 4) научно-техническая революция. Следствием этих процессов является высокая развитость транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности и урбанизации, качественные сдвиги в структурах национального потребления. С точки зрения данной теории, основные характеристики крупной промышленности - индустрии обуславливают форму поведения не только в сфере организации и управлении производством, но и во всех других сферах общественной жизни.

Популярная в 60-х гг. XX века теория индустриального общества получает свое развитие в теории «постиндустриального общества». (Д.Белл, З.Бжежинский, А. Тоффлер - Америка, А.Турен и Ж.Фурастор - Франция). Черты постиндустриального общества найдете в вышеприведенной таблице.

Концепция социального эволюционизма занимает доминирующее положение в социологии при истолковании социальных изменений.

В преобразованиях в области экономики, политики, социальной жизни Республики Узбекистан четко прилеживается идея эволюционизма. Что неоднократно подчеркивает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов. Возьмем, например, пятый принцип перехода на рыночные отношения: «...переход к рыночной экономике должен быть осуществлен продуманно и поэтапно, с учетом требований объективных законов, без прошлых «революционных скачков», то есть эволюционным путем». «Не великими скачками, не путем революционных преобразований надо двигаться к рыночной экономике, а последовательно - от этапа к этапу». (Каримов И.А. «Узбекистан - собственная модель перехода на рыночные отношения». - Т.: Узбекистон, 1993, с. 54,58).

Разнообразие отношений, ролей, позиций приводит к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Проблема сводится к тому, чтобы каким-то образом упорядочить эти отношения между категориями людей, различающимися во многих аспектах.

Для описания системы неравенства между группами

(общностями) людей в социологии широко применяют понятие «социальная стратификация» (Происхождение понятия из геологии).

Стратификация подразумевает, что определенные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования.

Осмысление социальной стратификации проще всего начать с места отдельного человека среди других людей.

Здесь сразу бросается в глаза проблема равенства - неравенства. При этом под равенством понимают: 1) равенство личностное; 2) равенство возможностей достигнуть желаемых целей (равенство шансов); 3) равенство условий жизни (благополучие, образование и т.д.); 4) равенство результатов. Неравенство тоже, но со знаком минус.

В реальной практике изучения социальной жизни социологи особое внимание уделяют распределению дохода и благополучия, различиям в продолжительности и качестве образования, участию в политической жизни, во властных структурах, возможности определять цели и направленность деятельности других социальных субъектов, распоряжаться материальными, информационными, статусными ресурсами общества, формировать и навязывать правила и нормы поведения, предоставлять полномочия, услуги, привилегии.

Собственность - основное экономическое отношение между индивидуальными и групповыми участниками процесса производства, опосредованное их отношением к средствам производства.

Собственность реально раскрывается как процесс распоряжения, владения, присвоения. Собственность - это власть экономическая. Отношения собственности делят людей на хозяев средств производства (как использующих и не использующих наемный труд), и на людей, не имеющих средств производства.

Богатство и бедность задают многомерную стратификационную иерархию.

Как правило, наряду с властью и собственностью третьим неизменным компонентом измерения неравенства выступает социальный престиж.

В социологии выделяют девять типов стратификационных систем: физико-генетическая, социально-профессиональная, рабовладельческая, классовая, кастовая, культурно-символическая, сословная, культурно-нормативная, этакратическая.

Физико-генетическая стратификация-дифференциация социальных групп по «естественным» социально-демографическим признакам (пол, возраст, сила, красота, ловкость). Эта система господствовала в первобытной общине.

Рабовладельческая основана на прямом насилии. Но неравенство здесь детерминируется не физическим, а военно-юридическим принуждением.

Примеры рабовладельческих систем весьма разнообразны.

Кастовая-в ее основе лежат этнические различия, которые, в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными ритуалами.

Сословная-группы различаются юридическими правами, которые, в свою очередь, жестко связаны с их обязанностями и находятся в прямой зависимости от этих обязанностей. Причем последние подразумевают обязательства перед государством, закрепленные в законодательном порядке (Западно-Европейские общества, феодальная Россия и ее колонии, Центральная Азия). Принадлежность к сословию передается по наследству.

Этакратическая-дифференциация происходит, в первую очередь, по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, хозяйственных).

Социально-профессиональная - группы делятся по содержанию и условиям труда.

Классовая система - представляет собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан. Различия между этими группами заключены в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. Принадлежность к классам не регламентируется властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству.

Культурно-символическая дифференциация возникает здесь из различий доступа к социально значимой информации. В древности-жрецы; средневековые служители церкви, в новое время - ученые, технократы, партийные идеологи.

Культурно-нормативная построена на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует человек или группа сложным смешением комбинаций. В реальности стратификационные типы переплетаются, дополняют друг друга.

Социальная стратификация описывает социальное неравенство в обществе, деление социальных слоев по уровню доходов, образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий.

В одних обществах переход из одной страты в другую запрещен, в других ограничен, полностью разрешен.

Свобода социальных перемещений (мобильность) определяет открытость или закрытость общества.

Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социально-экономический статус, т.е. положение и

место человека в обществе. В таком случае статус выступает обобщенным показателем стратификации.

Средний класс - совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения. Поэтому многие исследователи говорят о среднем классе во множественном числе: «средние классы», «средние слои». Различают средний класс (средние и мелкие собственники) и новый средний класс, включающий управляющих, профессиональных работников умственного труда («белые воротнички» или менеджеры).

Почти во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%. Средние классы выражают тенденцию уменьшения противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни, являются проводниками ценностей традиционной семьи, что сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Эти классы представляют собой оплот ценностей современного общества, они - основные носители традиций, норм, знаний. Для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом стабильности, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

Вот поэтому то И.А.Каримов неоднократно подчеркивает в своих трудах мысль о необходимости формирования среднего класса в Республике Узбекистан, который в настоящее время в стране находится в зародышевом состоянии.

Маргинальность - это специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно неопределенного состояния субъекта, люди, по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и не способные примкнуть к новым общностям, испытывают большое психологическое напряжение и переживают своеобразный кризис самосознания. Среди маргиналов могут быть этномаргиналы, сформированные миграциями в чужую среду или выросшие в результате смешанных браков; биомаргиналы, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума; социомаргиналы, как, например, группы находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения; возрастные маргиналы, формирующиеся при разрыве связей между поколениями; политические маргиналы: их не устраивают реальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы; экономические маргиналы (традиционно-

безработные) и нового типа - так называемые «новые бедные»; религиозные маргиналы - стоящие вне конфессий или не решающиеся осуществить выбор между ними; криминальные маргиналы, возможно еще и просто те, чей статус в социальной структуре не определен.

До революции 1917 года в Узбекистане, как и во всей России, было не классовое, а сословное деление общества. Внутри каждого сословия были более мелкие сословия, слои. Например, духовенство, купечество, мещане, дехкане. Сословия делились на привилегированные и не привилегированные. Постепенно среди сословий стали формироваться классы. После революции 1917 года на основании якобы отношения к средствам производства общество было разделено на два класса: на рабочих, крестьян и социальную прослойку-интеллигенцию. Новая социальная стратификация в целом сложившаяся к 40 годам XX века, основывалась на распределительных отношениях, а не на отношении к собственности, к средствам производства.

В целом в Республике можно было выделить две социальные группы-номенклатура и все остальные.

Современные представления о факторах, критериях и закономерностях стратификации узбекистанского общества позволяют выделить слои и группы, различающиеся как социальным статусом, так и местом в процессе реформирования узбекистанского общества. Следуя гипотезе академика Заславской Т. И., мы можем в республике выделить четыре социальных слоя: верхний, средний, базовый и нижний, а также десоциализированный «социальное дно».

Под верхним слоем понимается прежде всего реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ.

К ним относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Их объединяют факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое воздействие на процессы реформ.

Второй слой назовем средним, во-первых, с учетом его положения на социальной шкале, во-вторых, потому что он является зародышем «среднего слоя» в современном его понимании. Это мелкие предприниматели, менеджмент средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократий, старшие офицеры, наиболее квалифицированные специалисты и рабочие.

Базовый слой очень массивен. К нему относятся основная часть интеллигенции (специалистов), полунинтеллигенция (помощники специалистов, служащие из технического

персонала), работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть дехкан.

Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточна сходна. Это, в первую очередь, приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Закрывает социализированную часть общества - нижний слой. В основном этот слой состоит либо из пожилых, малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, незарботавших достаточной пенсии, либо из тех кто не имеет профессии, а нередко и постоянного занятия, безработных. Определить данный слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, низкий уровень образования, занятие неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы. За примером ходить далеко не надо - не формальные «биржи труда» возле рынка Чорсу.

Социальное дно характеризуется изолированностью от институтов большого общества, компенсируемое включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Отсюда замкнутость социальных связей преимущественно рамками самого слоя, десоциализация, утрата навыков легитимной общественной жизни.

Представители «социального дна» - воры, бандиты, наемные убийцы, торговцы наркотиками, мелкие и крупные жулики, алкоголики, наркоманы, бомжи, проститутки и т. д.

Такова в общих чертах социальная стратификация узбекистанского общества.

Понятия и категории

Конституция, общество, государство, страна, социум, социальная общность, социальный институт, система, социальная система, социальное взаимодействие, саморегуляция, аграрные общества, садоводческие общества, индустриальные общества, постиндустриальные общества, глобальные общества, коммуникативные общества, циклический характер развития, линейный, эволюционный, социальный эволюционизм, социальная стратификация, стратификационная система, класс, средний класс, маргинальность, деклассированные элементы, социальное дно.

Вопросы и задания

1. Определите понятие общество.
2. В чем заключается различие понятий: страна, государство, общество?

3. Назовите основные концептуальные подходы к определению понятия общество.
4. Определите понятие система.
5. Назовите любые системные качества, которыми обладает система.
6. Какие качества системы позволяют определить общество как систему?
7. Определите понятие типология общества.
8. Назовите известные истории типы общества и критерии их классификации.
9. Что означает понятие социальная стратификация?
10. По каким основаниям можно отнести личность к той или иной стране?
11. Какие группы людей относятся к среднему классу?
12. Почему И.А.Каримов в своих произведениях особое внимание уделяет формированию в Узбекистане среднего класса?
13. К какому типу общества относится современный Узбекистан?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований-основа обновления нашего общества. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 3-13).
3. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 164-170).
4. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 16-20).
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
6. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 35-42).
7. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999. (с. 61-78).
8. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (с. 234-242).
9. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 41-50).
10. Шодиев Н. Национальная идея: как это видится в Узбекистане. //Труд, 23 июня, 2000 г.

11. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 181-200).

ЛЕКЦИЯ 4. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ИНДИВИДАМИ И ГРУППАМИ

1. Понятие общественные связи и отношения.
2. Теории межличностного взаимодействия. Конфликты.
3. Типы, виды и особенности взаимодействий в социальных группах
4. Неформальные группы

Анализ социальных взаимоотношений имеет два аспекта: психологический и логико-смысловой. Поскольку любое социальное взаимодействие может быть рассмотрено с этих двух точек зрения, целесообразно начать с анализа самых общих и фундаментальных форм социального взаимоотношения, переходя к более специфичным — экономическим, политическим и другим формам социального взаимодействия. Существуют два основных уровня социологического исследования социального взаимодействия: микроуровень и макроуровень. Взаимодействие людей друг с другом — в парах, в малых группах или межличностная интеракция — изучается на микроуровне.

Макроуровень социального взаимодействия включает крупные общественные структуры, основные институты общества: религию, семью, экономику.

Социальная жизнь возникает и развивается ввиду наличия зависимости между людьми, что создает предпосылки взаимодействия людей друг с другом. Люди вступают во взаимодействие, так как зависят друг от друга.

Социальная связь — это зависимость людей, реализованная через социальное действие, осуществляемое с ориентацией на других людей, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера. В социальной связи можно выделить:

- субъекты связи (их может быть двое или тысячи людей);
- предмет связи (по поводу чего осуществляется связь);
- механизм регулирования взаимоотношений.

Прекращение связи может происходить при изменении или утрате предмета связи — или, если участники связи не согласны с принципами ее регулирования.

Социальная связь может выступать в виде **социального контакта** (связь между людьми поверхностна, мимолетна, партнер по контакту может быть легко заменен другим человеком) и в виде **социального взаимодействия** (систематические, регулярные социальные действия партнеров, направленные друг на друга, имеющие цель вызвать вполне определенную ответную реакцию со стороны партнера, причем ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего). Социальные взаимодействия выступают в следующих вариантах: **социальные отношения, социальные институты, социальные общности.**

Социальные отношения — это устойчивая система взаимодействия между партнерами, имеющая самовозобновляющийся характер.

Вначале рассмотрим взаимодействие на микроуровне между двумя лицами, затем перейдем к анализу взаимодействия внутри групп.

Психическое и социальное взаимодействие (обмен представлениями, чувствами, желаниями, переживаниями) возможно:

— при наличии психики, органов чувств (чтобы узнать переживания и мысли другого человека, мы должны видеть выражение его лица, глаз, слышать его голос, смех, слова);

— если взаимодействующие люди одинаковым образом выражают одни и те же психические переживания, одинаково понимают сами символы, объективирующие душевные состояния

Социальные связи, взаимодействия

Ситуация контакта двух и более людей может принимать различные формы:

1) простое сопresутствие; 2) обмен информацией; 3) совместная деятельность; 4) равная обоюдная или асимметричная активность, причем активность может быть разного типа: социальное влияние, сотрудничество, соперничество, манипуляция, конфликт и др.

Берн утверждал: "Люди, находясь вместе в одной группе, неизбежно заговаривают друг с другом или покажут свою осведомленность о присутствии друг друга. Человек, к которому обращен транзакционный стимул, в ответ что-то скажет или сделает. Мы называем этот ответ транзакционной реакцией. Транзакция считается дополнительной, если стимул влечет ожидаемую реакцию". Социальное влияние имеет место в том случае, если в результате взаимодействия повторный ответ

человека на некую проблему более сближается с ответом другого человека, чем с собственным первоначальным ответом, т. е. поведение одного человека становится подобно поведению других людей.

В связи с проблемой социального влияния следует различать конформность и внушаемость.

Конформность — подверженность человека групповому давлению, изменение своего поведения под влиянием других лиц, сознательная уступчивость человека мнению большинства группы во избежание конфликта с ней.

Внушаемость, или суггестия, — непроизвольная податливость человека мнению других лиц или группы (человек и сам не заметил, как изменились его взгляды, поведение, это происходит само собой, искренне).

Что определяет, вступят люди в контакт друг с другом или нет, продолжат его или прервут?

Существует несколько теорий межличностного взаимодействия: теория обмена (Дж.Хоманс, П.Блау), теория управления впечатлениями (Э.Гофман), психоаналитическая теория (З.Фрейд) и др.

Теория обмена рассматривает социальное поведение как взаимодействие людей, находящихся в непрерывных процессах материального и нематериального обмена друг с другом, которые могут быть объяснены положениями, основанными на психологическом бихевиоризме. Согласно бихевиоризму, поведение человека подчинено основному правилу: чем чаще социальное действие личности вознаграждается, тем чаще он стремится производить это действие. Если человек ожидает положительного, нужного для него результата от взаимодействия с другим человеком, если собеседник может дать и дает ожидаемое, то контакт продлжается.

Если человек понимает, что не получит ожидаемого, то контакт прекращается. Контакт — это благо, но он сопровождается определенными издержками — сколько сил надо потратить, какой урон можно понести. Отношения только тогда стабильны, если у человека есть уверенность, что объем положительного от контакта выше, чем те издержки, которые он может понести. То есть человек руководствуется "максимализацией выигрыша" (Тиббо, Кейли). Причем, человеку желательно быть убежденным, что "другой человек из пользы, которую он приносит вам, не извлечет выгоды больше, чем ваша" (М. Дойч).

Следующее положение бихевиористов — положение **ценности** — определяет, что чем более ценно для личности достижение определенного результата, тем больше он будет

стремиться произвести действие, направленное на его достижение.

Положение “насыщения—голодания” определяет, что чем чаще в прошлом человек получал некое вознаграждение, тем менее ценным будет для него повторение подобной награды. Положение “агрессии—одобрения” определяет, что если человек не получает вознаграждения, на которое он рассчитывал, или получает наказание, которого он не предполагал, то он стремится продемонстрировать агрессивное поведение, и результаты такого поведения становятся для него более ценными.

Эти положения, как считал Дж. Хоманс, объясняют, почему человек действует так или иначе в любой ситуации, а также могут объяснить все социальные процессы. Таким образом, социальная связь устанавливается и поддерживается: 1) если она соответствует личностной целесообразности и плата не превышает вознаграждения; 2) если достигнуты взаимная согласованность и единство критериев платы и вознаграждения всех участников социального взаимодействия, если достигнуты равновесие вознаграждений, взаимная эффективность связи. Если одна из сторон ущемлена, она будет стремиться пересмотреть эти связи, по-новому их отрегулировать — возникает основа для конфликта.

Но указанные положения хорошо объясняют поведение людей (социальный обмен) только тогда, когда взаимодействие их оказывается взаимовыгодным и симметричным, и этой теорией трудно было объяснить феномены власти, насилия, социального неравенства. Для объяснения несимметричных отношений Хоманс выдвигает принцип наименьшего интереса, состоящий в том, что лицо, имеющее наименьшую заинтересованность в продолжении социальной ситуации обмена, обладает большей способностью диктовать условия обмена другим участникам ситуации. Результатом этого становится появление власти, поскольку “один человек имеет большую способность вознаградить других в обмене, чем другие могут вознаградить его”. Поэтому любые властные отношения, даже насильственные, являются, по мнению Хоманса, случаями несимметричного обмена. Для объяснения социальной стратификации Хоманс использует принцип дистрибутивной справедливости, согласно которому любое отношение обмена стремится к тому, чтобы награды участников были пропорциональны их затратам, что неизбежно порождает дифференциацию людей, следовательно, социальное неравенство естественно, справедливо, закономерно, поскольку отражает пропорции личных вкладов людей в общественное целое.

Социолог Питер Блау подчеркивал, что положения бихевиоризма способны хорошо объяснять лишь микроструктурный уровень взаимодействия людей, особенно те социальные отношения, которые ориентированы на достижение целей, реализация которых возможна только в процессе взаимодействия с другими людьми и для достижения которых необходимы средства, доступные и другим людям. А властные отношения возникают как частные случаи социального обмена, когда один из участников процесса обмена обладает монопольным правом на некое вознаграждение (материальное или нематериальное), которое остальные участники стремятся заполучить. В этом случае он будет стараться как можно выгоднее обменять имеющуюся у него награду, навязывая свою волю другим участникам, что в конце концов приводит к образованию системы рангов, социальных статусов, социальной стратификации. Но чтобы утвердиться, власть должна быть санкционирована остальными участниками обмена, легитимирована на основе норм и ценностей, основанных на определенной системе культуры, причем эта система культуры не связана с процессами обмена (таким образом, П. Блау переходит к структурно-функциональному описанию социального взаимодействия на макроуровне).

Конфликты — одна из распространенных форм социальных действий. В основе конфликтов лежит отсутствие согласия людей, наличие противоречий, наличие противоборствующих сторон со своими взаимонесовместимыми потребностями, интересами, целями, когда достижение целей одного препятствует достижению целей другим, т. е. конкуренция, соперничество выступают как составляющие конфликтной ситуации. Типы конфликтов различны: когнитивный конфликт (борьба точек зрения людей) может перерасти в борьбу личностей (межличностный конфликт), в конфликт между личностью и группой, затем в межгрупповой конфликт и далее в социальный конфликт — столкновение различных социальных общностей: классов, наций, государств, социальных институтов.

Л. Козер выделяет **реалистические и нереалистические (беспредметные) конфликты**. Реалистические конфликты направлены на достижение конкретного результата, они вызваны неудовлетворением определенных требований участников или несправедливым распределением между ними каких-либо преимуществ и ограниченных ресурсов (власти, богатства, территории).

Нереалистические конфликты имеют своей целью выражение накопившихся отрицательных эмоций, обид, враждебности, т. е. острое конфликтное взаимодействие,

становится здесь не средством достижения конкретного результата, а самоцелью.

Конфликты могут быть **деструктивными** (т.е. они нарушают эффективное взаимодействие и приносят вред обеим сторонам) и **конструктивными** (способствуют выявлению и разрешению противоречий, способствуют движению вперед, развитию, коррекции взаимодействия). Л. Козер подчеркивает, что конфликт не может иметь односторонних последствий: только позитивных или только негативных. Конфликт одновременно продуцирует и те, и другие. Конфликт как форма социального взаимодействия может быть инструментом формирования, стандартизации и поддержания социальной структуры.

В произведениях Аристотеля, Гоббса, Гегеля, Вебера, Дарендорфа, Рекса конфликты рассматриваются не как отклонение от нормы, а как нормы социальных отношений, нормальное состояние общества.

Теория конфликта рассматривает конфликт как источник общественного развития, а социальный мир предстает как поле битвы: множество групп, борющихся между собой, возникающих, исчезающих, создающих и разрушающих альянсы.

Обладающие властью заинтересованы в сохранении порядка, а не обладающие властью стремятся к ее перераспределению, к изменению существующего положения, к конфликту. Р. Дарендорф подчеркивает, что ролевая структура порождает одновременно и солидарные, и конфликтные интересы. Социолог Джон Рекс приходит к выводу, что социальный порядок есть сознательный результат защиты собственной власти отдельной группой, устанавливающей контроль над распределением.

Всякая социальная система сталкивается с фактом ограничения ресурсов и имеет механизмы их распределения:

- экономическое распределение;
- властные отношения, чтобы предупредить любое нарушение системы экономического распределения;
- ценности, защищающие легитимность распределения власти;
- религиозные ритуалы и верования, выступающие продуктом строгого соблюдения ценностных предписаний.

Интеграция и социальный порядок являются результатом распределительных процессов.

Согласно Рексу, конфликт занимает центральное место в жизни каждого общества, а порядок лишь носит черты "перемирия", являющегося следствием победы одной из сторон. Общество же состоит из конкретных групп и конкретных

действий “реальных индивидов, действующих независимым путем”.

Социолог Парк в своей концепции социальной эволюции движущей силой развития взаимодействия людей считал конкуренцию, которая может принимать различные формы: начиная от соревнования как человеческой формы борьбы за выживание (например, экономическое соревнование), затем соревнование может принять форму конфликта, в результате чего люди и группы вынуждены внутренне приспосабливаться к ситуациям, вызванным соревнованием и конфликтом; когда это происходит, конфликт угасает.

Ассимиляция завершает этот процесс благодаря глубокой трансформации личностей под влиянием тесных контактов. То есть прослеживается цепочка: конкуренция, соревнование — конфликт — приспособление — ассимиляция.

Одной из общих форм социального взаимодействия выступает социальная группа, в которой поведение и социальный статус каждого члена в ощутимой степени обусловлены деятельностью и существованием других членов.

Взаимозависимость сторон в процессе взаимодействия может быть равной, или одна из сторон может сильнее влиять на другую, следовательно, можно выделить одно и двустороннюю интеракцию. Интеракция может охватывать как все сферы человеческой жизнедеятельности (тотальная интеракция), так и только какую-то одну специфическую форму, или “сектор” деятельности. В независимых секторах люди могут не оказывать никакого влияния друг на друга.

Интенсивность взаимодействия характеризует степень зависимости жизнедеятельности от взаимоотношений: она может колебаться от максимальной до минимальной величины. Чем больше экстенсивны или интенсивны секторы интеракции, тем больше зависят жизнь, поведение, психология взаимодействующих сторон.

Началом любой интеракции является возникновение влияния одной стороны на поведение и психологию другой. Интеракция продолжается до тех пор, пока это влияние существует, при этом неважно — встречаются индивиды или нет. Только когда сама память или мысль о существовании одной стороны перестает оказывать влияние на поведение или психологию другой, только тогда процесс можно считать законченным.

Весь социальный порядок является системой, которая делает непрерывными огромное число интеракционных реакций после того, как они завершили видимое существование.

Направление взаимоотношений может быть солидарным, антагонистичным или смешанным. При солидарной интеракции

стремления и усилия сторон совпадают. Если желания и усилия сторон находятся в конфликте, то это — антагонистическая форма интеракции, если они совпадают только отчасти — это смешанный тип направления взаимодействия.

Можно выделить **организованные и неорганизованные взаимодействия**: интеракция организована, если отношения сторон, их действия сложились в определенную структуру прав, обязанностей, функций и опираются на некую систему ценностей.

Неорганизованные интеракции — когда отношения и ценности находятся в аморфном состоянии, поэтому права, обязанности, функции, социальные позиции не определены.

Социологи, комбинируя различные интеракции, выделяют следующие типы социального взаимодействия:

— **организованно-антагонистическая** система интеракции, основанная на принуждении;

— **организованно-солидарная** система интеракции, основанная на добровольном членстве;

— **организованно-смешанная, солидарно - антагонистическая** система, которая частично управляется принуждением, а частично — добровольной поддержкой устоявшейся системы взаимоотношений и ценностей. Большинство организованных социально-интерактивных систем — от семьи до церкви и государства — принадлежит к типу организованно-смешанных. А также могут быть неорганизованно - антагонистический, неорганизованно-солидарный, неорганизованно-смешанный типы интеракций.

В длительно существующих организованных группах выделяют три типа взаимоотношений: семейный тип (интеракции тотальные, экстенсивны, интенсивны, солидарны по направлению и продолжительны, внутреннее единство членов группы); договорный тип (ограниченность времени действия сторон, взаимодействующих в рамках договорного сектора, солидарность отношений эгоистична и направлена на получение взаимной выгоды, удовольствия или даже на получение “как можно большего за меньшее”, при этом другая сторона рассматривается не как союзник, а как некий “инструмент”, который может оказать услугу, принести прибыль и т.п.); **принудительный тип** (антагонизм отношений, различные формы принуждения: психологическое, экономическое, физическое, идеологическое, военное).

Переход от одного типа к другому может происходить плавно или непредсказуемо. Часто наблюдаются смешанные типы социальных взаимодействий.

Социальные взаимодействия выступают как социокультурные: одновременно протекают три процесса —

взаимодействие норм, ценностей, стандартов, содержащихся в сознании человека и группы; взаимодействие конкретных людей и групп; взаимодействие материализованных ценностей общественной жизни.

В зависимости от объединяющих ценностей можно выделить группы:

— “односторонние”, построенные на одном ряде основных ценностей (биосоциальные группы: расовые, половые, возрастные; социокультурные группы: род, языковая группа, религиозная группа, профессиональный, политический или научный союз);

— “многосторонние”, построенные вокруг комбинации нескольких рядов ценностей: семья, община, нация, социальный класс.

В группах протекают динамические процессы:

- давление на членов группы, способствующее их конформизму и внушаемости;
- формирование социальных ролей, распределение групповых ролей;

- изменение активности членов: возможны феномены

фацилитации — усиление энергии человека в присутствии других людей; феномены **ингибиции** — затормаживание поведения и деятельности под влиянием других людей, ухудшение самочувствия и результатов деятельности человека в ситуации, когда за ним наблюдают другие люди;

- изменение мнений, оценок, норм поведения членов группы: феномен “групповой нормализации” — формирование усредненного группового стандарта—нормы; феномен “групповой поляризации, экстремизации” — приближение общегруппового мнения к какому-то полюсу континуума всех групповых мнений, часто “сдвиг к риску”, когда групповое решение является более рискованным, чем решение, принимаемое индивидуально; феномен “подчинения авторитету”, в сочетании с феноменом “атрибуции ответственности”, когда человек приписывает ответственность за все происходящее другим лицам, лидеру, начальству, а не себе.

Социальная фацилитация проявляется в том, что присутствие других возбуждает, и это социальное возбуждение усиливает доминирующую реакцию человека, в результате чего он лучше выполняет простые и хорошо знакомые действия в присутствии других людей, например велогонщики показывают лучшее время, когда соревнуются друг с другом, а не с секундомером. В сложных задачах, где правильный ответ не напрашивается сам собой, присутствие людей и возникшее в связи с этим возбуждение приводит к неправильной реакции, к ухудшению результатов деятельности, к ингибиции. Н.

Кострелл предположил, что обеспокоенность человека тем, как его оценивают другие люди, "боязнь оценки" вызывает эффекты фацилитации и ингибиции. Боязнь оценки помогает также объяснить, почему люди лучше работают, если их содеятели чуть-чуть опережают их. почему эффект социальной фацилитации проявляется ярче всего, когда наблюдатели нам не знакомы и за ними трудно уследить. Соревнование как разновидность социального взаимодействия — яркий пример социальной фацилитации, улучшения результатов деятельности людей в присутствии и в сравнении друг с другом. Но социальная фацилитация проявляется тогда, когда личные усилия каждого человека могут быть оценены индивидуально. Но если люди объединяют свои усилия для достижения общей цели, и при этом каждый не отвечает за совместный результат, результаты работы не оцениваются индивидуально, то в этом случае люди склонны прилагать меньше усилий, проявляя социальную лень. В результате коллективная работоспособность группы часто не превышает половины от общей работоспособности ее членов. Групповая ситуация деятельности уменьшает боязнь оценки, дает возможность "спрятаться за чужие спины", переложить ответственность "на всех", снижает возбуждение и активность членов группы. Возможно выделить своеобразный тип людей - "зайцев", людей, получающих какую-либо выгоду от группы, но мало дающих взамен. Когда вознаграждение делится поровну, независимо от личного вклада, каждый из участников получает большее вознаграждение на единицу своих усилий, если он паразитирует, проявляет социальную лень. Люди в группе меньше бездельничают, если групповая задача вызывающе трудна, притягательна, увлекательна, если члены группы — друзья, а не чужие друг другу люди, если возможен учет личного вклада и человек воспринимает свой вклад как незаменимый.

Социальная фацилитация показывает, что группа может возбуждать людей, а социальная лень демонстрирует, что ответственность в группе может размываться, а когда возбуждение и размывание ответственности комбинируются, то нормативное сдерживание значительно ослабевает, и вместе люди начинают делать то, что они не стали бы делать в одиночку, вплоть до преступных действий: происходит феномен деиндивидуализации — потери самосознания и чувства личной ответственности людей в ситуациях, которые обеспечивают анонимность и не концентрируют внимание на отдельном человеке.

Группа людей вынуждена искать согласие между членами, чтобы обеспечить взаимодействие людей и функционирование группы. Групповая активность означает, что люди действуют вместе определенным образом, что между ними существует

некое разделение труда и что налицо определенное взаимное приспособление различных линий индивидуального поведения. В группе постепенно складываются групповые настроения, мнения, цели, нормы поведения, ритуалы. Эти феномены взаимодействия объединяют людей, как бы уподобляя их друг другу.

Ритуальное взаимодействие — одна из распространённых форм взаимодействия, которое строится по определенным правилам, символически выражая реальные социальные отношения и статус человека в группе и обществе. Ритуал выступает как специальная форма взаимодействия, придуманная людьми для удовлетворения потребности в признании. Ритуал обнаруживает ценности группы, люди выражают ритуалом то, что более всего трогает их, что составляет их социальные ценностные ориентации.

Английский ученый Виктор Тэрнер, рассматривая ритуалы и обряды, понимает их как предписанное формальное поведение, как "систему верований и действий, исполняемых особой культовой ассоциацией". Ритуальные действия важны для осуществления преемственности между различными поколениями в той или иной организации, для поддержания традиций и передачи накопленного опыта через символы. Ритуальное взаимодействие — это и своеобразный праздник, оказывающий глубокое эмоциональное воздействие на людей, и мощное средство поддержания стабильности, прочности, преемственности социальных связей, и механизм сплочения людей, повышения их солидарности. Ритуалы, обряды, обычаи способны запечатлеваться на подсознательном уровне людей, обеспечивая глубокое проникновение определенных ценностей в групповое и индивидуальное сознание, в родовую и личную память.

Человечество на протяжении своей истории выработало огромное количество разнообразных ритуалов, религиозные обряды, дворцовые церемонии, дипломатические рауты, военные ритуалы, светские обряды, включая праздники и похороны. К ритуалам относятся многочисленные нормы поведения: прием гостей, приветствие знакомых, обращение к незнакомым и пр. Ритуал — это жестко фиксированная последовательность транзакций, причем транзакции производятся с Родительской позиции и обращены к Родительской позиции, позволяя людям почувствовать себя признанными. Если потребность человека в признании не реализуется, то начинает развиваться агрессивное поведение. Ритуал как раз и призван снять эту агрессию, удовлетворить потребность в признании хотя бы на минимальном уровне.

В структуре взаимодействия людей Э. Берн выделяет позиции "Родитель", "Взрослый", "Дитя", на основе которых

строится реальный процесс взаимодействия. Взаимодействие с позиции Родителя предполагает склонность к доминированию, к конкуренции, к проявлению власти и чувства высокой самооценности, к поучению других, к критическому осуждению других людей, правительству и пр. Взаимодействие с позиции Взрослого предполагает склонность к равноправному сотрудничеству, к признанию за собой и другими равных прав и ответственности за исход взаимодействия. Взаимодействие с позиции Дитя предполагает склонность к подчинению, к поиску поддержки и защиты ("послушное дитя"), либо к эмоциональному импульсивному протесту, бунту, непредсказуемым капризам ("бунтующее дитя")

В отличие от ритуального взаимодействия, где транзакция идет с позиции "Родитель — Родитель", в следующем виде взаимодействий — операциях — транзакция осуществляется с позиции "Взрослый — Взрослый". С операциями мы встречаемся ежедневно: это прежде всего взаимодействие на работе, в учебе, а также приготовление пищи, ремонт квартиры и пр. Успешно проведя операцию, человек подтверждает свою компетентность и получает уважение окружающих. Трудовое взаимодействие, распределение и выполнение профессиональных, семейных функций, умелое и эффективное осуществление этих обязанностей — вот те операции, которые заполняют жизнь людей.

Соревнование — форма социального взаимодействия, при которой имеется четко определенная цель, которая должна быть достигнута, все действия различных людей соотнесены друг с другом с учетом этой цели таким образом, что они не вступают в конфликт, при этом и сам человек не вступает в конфликт с самим собой, придерживаясь установки другого игрока команды. Поскольку человек принимает установки других людей и позволяет этой установке других определять, что он совершит в следующий момент с учетом какой-то общей цели, постольку он становится органическим членом своей группы, общества, принимая мораль этого общества и становясь его значимым членом.

В ряде случаев человек, находясь с другими людьми в одном помещении и выполняя вроде бы совместную деятельность, мысленно пребывает в совершенно ином месте, мысленно беседует с воображаемыми собеседниками, мечтает о своем — такое специфическое взаимодействие называют **уходом**. Уход — довольно обычная и естественная форма взаимодействия, но все же чаще к ней прибегают люди с проблемами в области межличностных отношений. Если у человека не остается других форм взаимодействия, кроме ухода, то это уже патология — психоз.

Следующий тип одобряемых фиксированных взаимодействий — **времяпрепровождение**, которое обеспечивает хотя бы минимум приятных ощущений, знаков внимания, “поглаживания” между взаимодействующими людьми. **Времяпрепровождение** — фиксированная форма транзакций, призванная удовлетворять потребность людей в признании. Самые распространенные разновидности времяпрепровождения с позиции “Родитель — Родитель”: обсуждается и осуждается все отклоняющееся от нормы — дети, женщины, мужчины, власть, телевидение и пр., или времяпрепровождение на тему “Вещи” (сравнение имеющихся во владении автомашин, телевизоров и пр.) “Кто вчера выиграл” (футбольные и другие спортивные результаты) — это мужское времяпрепровождение; “Кухня”, “Магазин”, “Платье”, “Дети”, “Сколько стоит”, “Вы знаете, что она” — преимущественно женское времяпрепровождение. Во время подобных разговоров происходит оценивание партнеров и перспектив развития отношений с ними.

Если двух и более людей многое связывает — формируется фактор **близости**; если их связи улучшаются, они делают друг для друга приятное — формируется **симпатия**, если они видят друг в друге достоинства, признают за собой и другим право и быть такими, какие они есть — формируется фактор **уважения**. Такие формы взаимодействия, как **дружба и любовь**, удовлетворяют потребность людей в приятии. **Дружба и любовь** внешне похожи на времяпрепровождение, однако здесь всегда четко фиксированный партнер, по отношению к которому испытывается симпатия. Дружба включает фактор симпатии и уважения, любовь отличается от дружбы усиленным сексуальным компонентом, т.е. любовь = сексуальное влечение + симпатия + уважение, в случае влюбленности имеется лишь сочетание сексуального влечения и симпатии. Эти формы взаимодействия отличаются от всех остальных тем, что в них обязательно присутствуют скрытые транзакции “Дитя — Дитя”, выражающие взаимное признание и симпатию. Люди могут обсуждать какие угодно проблемы, даже на вполне взрослом и серьезном уровне, тем не менее в каждом их слове и жесте будет проглядываться: “Ты мне нравишься”.

Эрик Берн исследовал такой тип взаимодействия между людьми, как игра, манипуляция. Игра — это искаженный способ взаимодействия, потому что все межличностные потребности человека преобразуются в одну — потребность контроля, и тогда человек прибегает к силе, если хочет признания, прибегает к силе, если хочет приятия. Независимо от вида потребности и жизненной ситуации, игра предлагает только силовой вариант решения. Игры (или английское слово “геймы”) — это стереотипизированная серия взаимодействий, приводящих к заранее

предсказуемому, predeterminedенному результату, это серия манипуляций, которая призвана изменить поведение другого человека в нужную для инициатора транзакций сторону без учета желаний этого другого. Геймы в отличие от всех других видов взаимодействий: ритуалов, времяпрепровождений, операций, дружбы, любви — нечестные взаимодействия, поскольку включают ловушки, расплаты. Игры отличаются от других способов структурирования времени двумя параметрами: 1) скрытыми мотивами, 2) наличием выигрыша.

Взаимодействие людей в неорганизованных группах, в толпе — резкая противоположность предписанным ритуалам. Природа коллективного поведения предполагает рассмотрение таких явлений, как толпы, сборища, массовая паника, мании, танцевальные помешательства, стихийные массовые движения, массовое поведение, массовые увлечения, социальные движения, революции.

Элементарные формы коллективного поведения людей в толпе — относительно стихийное, порой непредсказуемое взаимодействие людей в ситуации неопределенности или угрозы. Ключ к пониманию природы коллективного поведения дает такая форма социального взаимодействия, как круговая реакция, когда взаимное возбуждение людей приобретает круговую форму, при которой люди отражают настроения, эмоции друг друга и таким образом интенсифицируют их.

Социальное беспокойство — внутреннее напряжение многих людей при отсутствии способов его снятия, выражаемое в форме беспорядочной и не координированной деятельности, причем чувство беспокойства вовлекается в круговую реакцию и становится “инфекционным”, происходит “эмоциональное заражение” людей. Социальное беспокойство присутствует там, где люди обладают повышенной чувствительностью по отношению друг к другу, а также там, где они вместе переносят разрушение своего заведенного жизненного уклада. Эти условия встречаются в таких случаях социального беспокойства, как революционные волнения, женский протест, религиозные волнения, трудовые конфликты.

Черты социального беспокойства:

— беспорядочный характер поведения, когда люди находятся в состоянии напряжения и чувствуют сильный позыв к действию, но не имеют четкого представления и понимания своих целей;

— возбужденные чувства тревоги, страхов, неуверенности, агрессивности, склонность к распространению слухов и преувеличений;

— наличие повышенной раздражимости и внушаемости людей, психологической неустойчивости, податливости влиянию лидеров, новых стимулов и идей.

Там, где коллективное возбуждение интенсивно и широко распространено, есть вероятность возникновения **социальной инфекции** — сравнительно быстрого, бессознательного и нерационального распространения каких-либо настроений, порывов или форм поведения (например, разгул биржевой спекуляции, финансовой паники или волны патриотической истерии).

Можно выделить четыре типа элементарных коллективных групп (Г. Блумер): действующая толпа (агрессивная толпа), экспрессивная толпа (например, танцующая толпа в религиозных сектах), масса (люди, участвующие в массовом поведении, но не имеющие никакой социальной организации, люди отделены и неизвестны друг другу, как например, при золотой и земельной лихорадке) и **общественность** (группы людей, которые сталкиваются с какой-то проблемой, имеют разные мнения относительно подхода к решению проблемы и дискутируют о ее решении). Эти социальные группировки возникают спонтанно, и их действие не направляется и не определяется существующими культурными моделями и нормами. **Общество** в целом действует, следуя предписанным правилам: толпа — путем установления контакта (повышенная восприимчивость людей друг к другу, бессознательная откликаемость на настроения, спонтанная готовность к совместным действиям), масса — путем совпадения индивидуальных выборов, в соответствии с чем **общественность** приобретает свой особый тип единства и возможность действовать благодаря достижению какого-то коллективного решения или выработке какого-то общественного мнения. Будучи коллективным продуктом, общественное мнение представляет всю общественность в ее готовности к действию по решению проблемы и делает возможным согласованное действие как таковое.

Формирование общественного мнения происходит:

— через открытие и принятие дискуссии, когда заинтересованные группы (имеющие частную озабоченность поиском способа решения проблемы) стремятся оформить и установить мнение остальных, относительно незаинтересованных людей;

— через пропаганду — умышленно направляемая кампания с целью заставить людей принять данную точку зрения, настроение или ценность.

Появление вышеупомянутых в элементарных коллективных группировках указывает на происходящий процесс социального изменения. Они играют важную роль в развитии

нового коллективного поведения и новых форм социальной жизни, в формировании нового социального порядка, служат основой для формирования социальных движений, благодаря которым новые типы коллективного поведения выстраиваются в социальные формы. По мере того как социальное движение развивается, оно приобретает организацию, набор обычаев и традиций, упрочившееся руководство, социальные правила и социальные ценности, способность создать новое устройство жизни. Социальное движение может вырастать и организовываться с помощью следующих механизмов: (агитация возбуждает людей и таким образом делает из них возможных сторонников движения; для этого агитация должна привлечь внимание людей, взволновать их, пробудить их эмоции, дать этим эмоциям какое-то направление посредством идей, критики, внушения и обещаний);

□ процесс организации чувства сопринадлежности и солидарности людей друг с другом, формирование взаимной симпатии между сторонниками данного социального движения, что способствует согласованному поведению;

□ развитие внутригруппового внешнегруппового отношения: вера членов движения, что их группа справедлива и права, а другие группы беспринципны и злонамеренны, служит сплочению этих членов вокруг своих целей и ценностей; наличие врага в этом смысле очень важно для придания движению целостности и сплоченности; использование церемониального поведения и ритуалов: массовые митинги, демонстрации, парады, юбилейные церемонии, ритуальная атрибутика (лозунги, песни, стихи, флаги, униформа и пр.) способствуют развитию и закреплению социального движения, а у каждого индивидуального участника этих ритуалов возрастает самооценка, в результате чего он ощущает себя важной персоной, и это чувство личной значительности оказывается отождествленным с социальным движением как таковым;

□ формирование групповой морали, дающей движению постоянство и определенность: убежденность в правильности и праведности цели движения, вера в конечное достижение своей цели, вера в то, что на движение возложена некая священная миссия; создание своих "священных книг" (например, "Капитал" Маркса для коммунистического движения);

□ развитие групповой идеологии — свода учений, в которых формулируются цели и назначение движения, содержится критика существующей системы, намечаются

планы политики, тактики и практической деятельности движения.

Успешное развитие социального движения зависит от указанных механизмов, а социальные последствия зависят от характера социального движения (реформистское или революционное движение).

Таким образом, были проанализированы социальные взаимодействия между двумя, несколькими людьми, в малых группах, в больших группах, как в неорганизованных, так и организованных социальных движениях.

Понятия и категория

Социальные связи, социальные отношения, социальный контакт, конформность, теория обмена, теория символического интеракционизма, теория управления впечатлениями, психоаналитическая теория, конфликт, конфликты реалистические, нереалистические конфликты, деструктивные конфликты, интеракции, фасилитация, ритуал, неформальные группы.

Вопросы и задания

1. Определите понятие социальная связь.
2. Определите понятие социальные отношения.
3. Какие формы может принимать ситуация контакта двух и более людей?
4. Какие существуют теории межличностного взаимодействия?
5. Как теория обмена рассматривает социальное поведение людей?
6. Определите понятие конфликт.
7. Какие существуют типы конфликтов?
8. Конфликт - это отклонение от нормы, или норма социальных отношений, нормальное состояние общества?
9. Какие типы социального взаимодействия выделяют социологи?
10. Какие четыре типа элементарных групп выделяет Г.Блумер?
11. Какая форма социального взаимодействия является ключом к пониманию природы коллективного поведения?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 16-24).

3. Каримов. И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
4. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999. (с. 169-185).
5. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (с. 96-101).
6. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999. (с. 158-176).
7. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 91-113).

ЛЕКЦИЯ 5.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

1. Власть, господство, авторитет.
2. Политические действия, политическое господство.
3. Социология экономической жизни.
4. Социология организаций, их типы и задачи.

Чем политическая социология отличается от политической науки? В чем специфика власти как социального института? Почему социология политики уделяет большое внимание изучению социальных интересов?

Их отличие заключается в предмете изучения. Политология изучает лишь одну сферу жизни общества — политическую, т. е. отношения в политической системе, связанные с государственной властью, ее завоеванием, удержанием и использованием. Политическая социология ищет ответ на вопрос о том, как общество в целом влияет на государство, партии, социально-политические организации и индивидов, каково их политическое поведение. Она рассматривает политику в «перспективе анализа социальной структуры и неформальных социальных институтов, общественного мнения и поведения, всего комплекса социально-политических процессов, норм и отношений, через исследование личности и малых групп во всем многообразии их психологических и социокультурных характеристик» (Современная западная социология. Словарь. - М., 1990, С. 267.) Предметом политической социологии являются механизмы взаимодействия социальных структур и процессов с миром политическим.

Политическая социология включает в себя общую теорию политики (политическая власть, ее отличие от других социальных явлений и связь с ними) и социальные аспекты политики (потребности, интересы, деятельность личностей, социальных групп, этносов, массовых движений, институтов и т. д.) и изучает три уровня социально-политических отношений: общие законы функционирования социально-политических систем, специфические особенности социально-политических процессов в отдельных странах, отдельные виды политической деятельности.

Понятия «власть» и «господство» применяют и вне сферы политики. Но прежде всего они используются при анализе политических феноменов. Понятие «авторитет» мы встречаем повсюду, но особенную актуальность это понятие получает там, где авторитет оказывает влияние на политические процессы. Поэтому целесообразно прояснить смысл понятий «политическое действие» и «политика», чтобы потом сделать некоторые замечания относительно понятия «политическое господство».

Под понятиями «власть», «господство» и «авторитет» мы в большинстве случаев подразумеваем компоненты в многомерных и неравных социальных отношениях. Они включают в себя три аспекта.

Во-первых, социальные отношения ситуативное определение. Отдельные ситуации включается в непрерывную или прерывающуюся последовательность ситуаций, в ходе которых люди постоянно имеют дело с теми же самыми партнерами по интеракции.

Кроме того нужно принять во внимание, что «власть», «господство» и «авторитет», если рассматривать их в общем, хотя и существуют длительное время, при более близком наблюдении оказываются подверженными некоторым колебаниям. Однако, несмотря на это, социологию интересуют «власть», «господство» и «авторитет» в их устойчивости в социальных отношениях. Таким образом, нашей темой являются, если точно выразиться, «отношения власти, господства и авторитета».

Во-вторых, отношения, которые здесь имеются в виду, являются комплексными по своему типу. «Отношения власти» содержат еще и другие компоненты, например, авторитет. Это же относится к отношениям, которые первоначально могли бы определяться как «отношения авторитета». Наряду с этим могут играть роль аспекты отношений другого рода, например, отношений в кооперации и обучении. Отношения господства осуществляются чаще всего с помощью социальных институтов, которые определяют регламентацию и предоставляют

возможность иметь дело с самими «господствующими» лишь в очень незначительной мере.

Необходимо определить аналитически, что такое власть, авторитет и господство в узком смысле, четко разграничить их и дать характеристику конкретным социальным отношениям как образованным с помощью власти авторитета или господства.

В-третьих, мы хотим назвать асимметричными такие отношения, в которых структурное влияние одной стороны на действие другой стороны сильнее, чем обратное. Полезно было бы найти общее родовое определение для понятий «власть», «господство» и «авторитет». Но мы не находим подходящего слова. Например, выражение «социальное влияние» слишком неопределенно. Во всяком случае, подразумевается устойчивое социальное влияние, т.е. социальное отношение, в котором наличествует возможность подчинить собственному желанию и своему социальному поведению поведение других. «Власть» и «авторитет» были бы частными аспектами этого влияния. Наряду с этим можно было бы, подумать о других видах влияния, например, о тотальном влиянии посредством убеждения на основе большего знания, которое не всегда должно трансформироваться в авторитет, или же о влиянии при помощи социальной привлекательности. «Господство» и в этом случае является частным аспектом «власти». Каждое отношение господства есть также отношение власти. Но не всякое отношение власти укрепляется настолько, чтобы можно было говорить о господстве.

Власть проявляется как компонент во многих социальных отношениях. Она характеризуется тем, что личность имеет возможность осуществлять свою волю по отношению к другим людям, несмотря на их сопротивление. Наша дефиниция почти дословно повторяет определение М. Вебера, что «власть означает возможность осуществлять собственную волю в социальном отношении также вопреки сопротивлению» («Хозяйство и общество»).

Здесь имеется в виду исключительно социальная власть, т.е. власть над людьми. В случае необходимости она проводится посредством социального действия вопреки сопротивлению людей (т.е. посредством действия, которое связано с действием других людей). Здесь не имеется в виду власть над природой (вещами), потому что распоряжение вещами является одновременно и целенаправленным осуществлением власти людьми. Собственность на вещи может быть источником власти, но не должна быть таковым. Хотя, разумеется, юридически защищенное, эксклюзивное распоряжение вещами гарантирует не только спокойное наслаждение собственника ими, но усиливает его положение так, что он может оказывать давление на других.

Макс Вебер подчеркивает «аморфный» характер понятия власти. Речь может идти об экономической власти, например, о власти на рынке, т.е. о монополистических позициях, которые диктуют партнерам определенные условия обмена, хотя формально остается в силе принцип обмена между свободными и равноправными партнерами. Можно говорить также об эксклюзивном распоряжении средствами производства, которое вынуждает тех, кто не владеет средствами производства, продавать свою рабочую силу обладателю средств производства. Речь идет о неравных положениях на рынке. На рынке труда, как правило, работодатель сильнее, потому что он не обязан немедленно покупать труд за ту цену, которую назначает предлагающий рабочую силу.

Власть может происходить также из монополии на применение физического насилия, т.е. распоряжение оружием (или лучшим, чем у других, оружием) Угроза насилия (она должна быть, конечно, убедительной) при этом приобретает большее значение, чем применение насилия. Потому что последнее разрушает упорядоченные повседневные отношения взаимодействия (интеракции), в сохранении которых, как правило, заинтересованы стоящие у власти. Нередко они извлекают из них выгоду.

Власть может, в конце концов, основываться на монополии распоряжения информацией в самом широком смысле, в которой настоятельно нуждаются другие. Сюда может относиться также «священное знание», поскольку оно считается в обществе истинным и необходимым, а также владение магическими практиками. Обладание определенным знанием только тогда может стать источником власти, когда те, кто его передают, могут склонить своих партнеров к ответным услугам (повиновение, денежное вознаграждение), которые надолго укрепляют их власть, т.е., например, дают возможность усилить экономическое господство. Кроме того, можно, наверное, говорить, что власть на основе информационной монополии является тогда не только властью на данный момент, если исходить не из знания статистических данных (которые при передаче быстро устаревают), а из сущности знаний и квалификаций, которые способствуют тому, чтобы в определенной сфере продуцировать новое предвидение необходимой информации.

Что предсказывает прорицатель, если всем отныне известно, что событие наступило, уже неинтересно. Однако он аккумулирует власть благодаря тому, что хранит в тайне, как он осуществляет предсказывание. Всем известно, что он один может знать будущее и высказывать новые пророчества практического характера (например, когда пойдет дождь). Власть эксперта может развиваться лишь в индустриальном

обществе, когда на основе качественного образования, которое не каждый может осилить, создается определенная группа в области «монополии инноваций». Разумеется, при условии, что общество зависит от постоянного потока научной информации, открытий и изобретений.

В этой связи следует подумать и о власти над средствами массовой информации. Если в обществе наличествует потребность в неопровержимой информации, которая не может быть удовлетворена через неофициальный пересказ друг другу, но требует организаторских и технических вспомогательных средств, тогда может образоваться монополия данной группы на распоряжение этими средствами. (Чаще всего это группа, которая обладает властью, полученной из других источников. Но существует и исконная власть прессы.) Власть этой группы может осуществляться тогда, когда информацию, которую необходимо обнародовать, она хранит в тайне от других.

Здесь следует затронуть также «манипулирование мнением». Это понятие включает в себе противоречие. Строго говоря, тому, кем «манипулируют», не навязывается мнение против его воли. Ведь он охотно и без оговорок верит в то, что ему преподносят. С другой стороны, для эффективной манипуляции необходимо, чтобы манипуляторы были в состоянии склонить мнение в нужное для них направление — так, как будто оно развилось без этого влияния.

Само собой разумеется, что различные источники власти могут взаимно дополнять друг друга, и, как правило, это происходит в действительности. Средневековый рыцарь обладал не только личным оружием, которое не мог позволить себе крестьянин и с помощью которого он мог осуществлять физическое насилие. Как профессиональный воин, он также знал, как им пользоваться и имел хорошую физическую форму. Это было возможно благодаря господству над крепостными, которые должны были заботиться о материальном поддержании его жизни.

Власть, как было сказано, выступает в разнообразных формах. Она может быть относительно прочной, но также дискретной, соответственно, эфемерной. Она может быть частичной или тотальной, институционально закрепленной или неофициальной. В некоторых случаях она усиливается, упрочивается и аккумулируется в господство. Господство является особым видом власти.

Полицейский — регулировщик дорожного движения — не господствует. Господствует ли начальник на производстве, трудно ответить в единичном случае. Хотя он способствует реализации господства, ему не нужно господствовать самому. Важным прежде всего является вопрос, распространяется ли осуществление повиновения в ограниченной сфере и на другие

жизненные сферы. Многие рабочие большую часть своей жизни проводят на иерархически организованном предприятии в подчиненном положении, и так как эта часть их жизни существенно определяет все их существование, имеет смысл говорить о предприятии как о системе, в которой репродуцируется господство.

Наблюдение за конкретным осуществлением господства позволяет сделать вывод, что успех господства в существенной степени зависит от того, найден ли верный момент для успешного осуществления собственной воли. Это отличает господство над людьми от так называемого «господства над машиной», которое «непрерывно». Правда, если машины имеют непредвиденные неполадки, мы склоняемся к антропоморфному наблюдению: мы говорим, что у них свои «причуды».

Однако господство характеризуется определенной устойчивостью. Оно осуществляется через повиновение, которое предполагает прочную установку повинующихся. Эта установка не идентична признанию: существует повиновение против воли.

Как правило, господствующие стараются найти у подчиненных позитивно оцениваемое признание своего превосходства. Это, конечно, является лучшей основой для повиновения. Поэтому они стремятся, таким образом, добиться также авторитета. Однако господство может основываться на послушании против воли, которое, разумеется, закрепляется в установку. Там, где кто-либо от случая к случаю уступает более сильному, мы не могли бы говорить о господстве, но, скорее всего, о власти.

Прежде всего господствующие пытаются легитимизировать свое господство. «Легитимность» и «авторитет» — не одно и то же, хотя легитимность существует благодаря авторитету. Но существует также авторитет, который не легитимизирует использование средств принуждения, которые свойственны любым отношениям господства. В социологии мы говорим о легитимном господстве, когда подчиненные считают осуществление господства, а следовательно, также требование повиновения и применение принуждения и насилия от господствующих лиц проявлением действующих в обществе норм. Не принципиально, что считает легитимным или нелегитимным сам социолог. (Отклонение от этих норм, а прежде всего от официальных правил, в исключительных случаях может «как-то» оправдываться. Например, все это может быть справедливым в отношении революций, движений сопротивления, спонтанных неправомерных вмешательств в определенных ситуациях.)

Как известно, М Вебер привязывает свою типологию господства к типам легитимности. Он также не исключает нелегитимного господства. Но он считает, что господство, как

правило, пытается легитимизировать себя. Кроме того, он полагает, что посредством вида легитимизации можно объяснить различие между типичными формами осуществления господства. Так, в «харизматическом господстве» мы находим фигуру «апостола», в «традиционном господстве» — «патримониальных слуг» и «сословных господ», в «легальном господстве» — «бюрократический аппарат».

И наконец еще одно предостережение: нельзя путать «легальность» (т. е. правило, согласно которому все верховные действия должны основываться на законах, которые возникают официально) с «легитимностью». «Легальность» является формой легитимности наряду с другими (например, традиция, харизма). Хотя легитимизация путем легализации характерна для современного правового государства, однако очевидно, что ее не во всех случаях достаточно. (Например, мы считаем «нелегитимными» законы, если оказывается, что они противоречат конституции или ее духу. Некоторые государственные акты времен нацистского режима считаются сейчас не только безнравственными, но также и «противозаконными», хотя они соответствовали действующим тогда законам.) Форма легитимизации через легализацию не обязательно включает признание авторитета за теми лицами и государственными инстанциями, которые ответственны за проведение государственных актов. Ведь, в частности, в демократии народ понимается как «суверен», т. е. носитель верховной власти. Государство как «аппарат» обязано служить ему. Хотя каждый в отдельности должен быть законопослушным, он должен уважать чиновников или избранных представителей.

Авторитет — социальное влияние, возникающее благодаря тому, что лицам, группам или институтам приписывается превосходство, которое находит всеобщее признание. Признание этого превосходства содержит также и отказ от самоопределения. Подвергается сомнению или собственная компетентность в вынесении самостоятельных решений, или способность иметь свое мнение в определенных вопросах, или собственная способность к выполнению определенных действий. Признание превосходства носителя авторитета дает тем самым возможность определить поведение других, полагающихся на него. Такое влияние часто происходит также без решительных действий носителя авторитета.

Фактически нельзя понимать авторитет в качестве специфического социального феномена, как определенное свойство носителя авторитета. Если говорят, что он обладает «превосходством», эта фраза ничего содержательного не содержит относительно носителя авторитета, а лишь говорит нечто о его отношении к другим лицам. Существует много

качеств обладателя авторитета, которые могут способствовать формированию авторитета (ум, физическая сила, импозантность выступлений, ораторское искусство, легитимность разного рода, — или ему присуща харизма, или он считается «воплощением» традиции и т.д.). Но все эти качества неизбежно способствуют авторитету вместе или по отдельности. Авторитет проявляется только тогда, когда в присутствии других лиц на основе признания превосходства устанавливается определенное поведение.

Следует отметить, что многим людям с трудом удается добиться авторитета с помощью сознательных действий.

Авторитет нельзя путать с «авторитарным поведением». Последнее мы чаще всего обнаруживаем именно там, где недостает авторитета. Авторитет часто создается независимо от воли, активности и знаний носителя авторитета.

«Авторитет» нужно отличать в понятийном отношении от власти, хотя в социальной действительности он часто выступает в тесной связи с властью. В то время как для власти специфично то, что воля стоящих у власти может осуществляться вопреки сопротивлению, для авторитета характерно, что преклонение перед ним не включает ожидания, что сопротивление может быть сломлено. Там, где это происходит, мы имеем дело с отношением, в котором наряду с авторитетом также присутствует власть. Они могут дополнять друг друга.

Как было сказано, отделить «авторитет» от «власти» можно только аналитически. Но это нужно делать, если мы хотим исследовать сложные ситуации, в которых «диффузная власть», т.е. власть, которая укрепляется до положения «господства», и «авторитет» смешиваются и в различных формах взаимодополняют друг друга.

Современное бюрократически организованное государство впервые в истории позволяет осуществляться господству сверху донизу в кратчайшие сроки. Документированность всех процессов дает правящим кругам возможность в любое мгновение контролировать то, как осуществляется внизу воля господствующих. Если современное государство обнаруживает неэффективность механизмов господства, то причина этого лежит не в недостатке средств власти, а в том, что они разрослись и стали не удобными в использовании.

Немецкий король эпохи средневековья всегда был готов со своим войском на месте устранить хаос и непослушание. Он должен был заполнять любую «брешь» авторитетом, легитимностью своей власти или силой, внушающей уважение. Впрочем, это «внушение уважения» является феноменом, в случае с которым трудно оценить, следует ли его рассматривать

как «угрозу» или как редуцированную форму реализации авторитета.

Широко распространенным является мнение, что политика есть деятельность, которая составляет смысл государства или связана с ним. Политическое действие является действием государственных органов или действием, которое пытается влиять на деятельность государственных инстанций. На наш взгляд, такое представление о политике слишком узко. Во-первых, следует принимать во внимание то, что государство в нашем сегодняшнем смысле существовало не во все времена. Если в качестве государства обозначается политический союз, который монополизирует внутри определенной области применение легитимного физического принуждения (М. Вебер «Хозяйство и общество»), то необходимо констатировать, что в прежние времена, например, в том же европейском средневековье большинство господствующих структур, возможно, похожих на государственные, не являлись, однако, государствами. Они не имели в своем распоряжении замкнутой, ясно очерченной области (существовали разнообразно перекрещивающиеся претензии на господство. (см. К. Шмитт «Государство как конкретное понятие, связанное с исторической эпохой»). Только постепенно удалось полностью централизовать систему правосудия и ввести «всеобщий мир». Это был также важный шаг на пути становления государства в нашем сегодняшнем смысле.

С одной стороны, не всякое действие государства мы характеризуем как политическое, несмотря на то, что речь идет об осуществлении политических решений. Государственное управление — это не то же самое, что политика, хотя оно, бесспорно, ориентируется на политику и политическое влияние. Но было бы неверно обозначать все, что происходит в обществе, как политику, хотя, конечно, едва ли существуют жизненные сферы, которые не затронуты политическими условиями и политическими решениями. Необходимо обозначать предметные сферы как политические или политизированные, если приписываемое им социальное действие является типично политическим. Иначе нужно было бы говорить о политической релевантности. Так, жизнь внутри многих семей, несомненно, не является политической. Но многое из того, что происходит в семье, имеет политическую значимость (релевантность). Например, школьные реформы, которые исходят от политических решений, могут угрожать домашнему согласию. Прежде всего целесообразно установить, какой тип действия нужно считать политическим. При этом, разумеется, необходимо одновременно принимать во внимание определенное своеобразие социальной сферы, которое дает повод или позволяет политически действовать. Но нельзя установить раз и

навсегда, о каких сферах при этом идет речь. Существуют сферы общественной жизни, которые с течением времени политизируются, т. е. теряют свой изначально «неполитический» характер. Может происходить и обратное.

Политическим действием является действие, осуществляемое неполностью регулируемой пограничной областью между подсистемами общества, которые различным образом институционализированы. Политическое действие пытается «влиять» на отношение подсистем друг с другом.

Политическое действие предполагает, что это отношение подсистем друг к другу потенциально динамично. Политическое действие постоянно имеет дело с изменчивостью общества. Оно может нести консервативный замысел или намерение изменить что-либо. Лишь там, где существует неполностью регулируемое игровое пространство, возможна политика. Поэтому тоталитарные системы имеют тенденцию ограничивать возможности политики в своем внутреннем пространстве. (Здесь не следует вдаваться в объем понятия «тоталитарный».) Исполнение политических решений в *полностью институционализированном* бюрократическом аппарате не является политическим действием, но оно обладает *политической релевантностью*.

Политическое действие по сути является поведением группы, т.е. действием между разнородными институционализированными группами и подсистемами. Таким образом, оно не может быть полностью определено через интересы, ценности, нормы и конкретные поведенческие ожидания группы или подсистемы (хотя действующий субъект понимается как представитель группы). Политическое действие постоянно должно ориентироваться на множество интересов, ценностей, норм и т.д., хотя некоторые из групп и подсистем не признаются действующими субъектами. Так как политическое действие осуществляется в социальной сфере, в которой большое число более или менее организованных людей преследует различные цели, соответствующие разнообразным интересам и ценностным представлениям, влияние на отношение подсистем друг к другу фактически не может происходить вне власти.

Так как в названном поле деятельности цели, как правило, не могут осуществляться посредством единичного спонтанного действия, политическое действие должно обладать *непрерывностью*. Отдельные шаги, которые приближают к цели, должны целесообразно планироваться. Так как в этой сфере постоянно нужно считаться с подобным рациональным образом действий других людей и групп, которые преследуют иные цели, необходимо включать в собственный расчет их фактическое и возможное поведение.

Политическое действие практично, оно ориентируется существованием образом на то, что может быть реализовано. («Политика есть искусство возможного», — говорил Бисмарк.)

Политическое действие вращается в определенной, во многих отношениях неприятной, часто преступающей границы гуманного, сфере абстракций. Профессиональный политик должен лично знать невероятно много людей и помнить их имена. Но несмотря на это он постоянно имеет дело с «анонимностью», с государствами, партиями, организациями, движениями, законами, общественным мнением, связями, т.е. чистыми феноменами, представление о которых вынуждает к тому, чтобы прежде всего вынести за скобки своеобразие личностей и единичных судеб. Это не исключает того, что политическая цель может реализовывать индивидуальную свободу и личностный потенциал многих людей.

Хотя в неполностью институционализированной и изменяемой пограничной области между социальными подсистемами постоянно всплывают новые альтернативы действий, характерным признаком политического действия является сознательно осуществляемый акт решения.

Политическое действие возможно, конечно, не только в сфере отношений между подсистемами общества, но также и в отношениях между различными обществами.

Не всякий вид господства мы называем «политическим господством». Политическое господство есть реализация повиновения в заданном ансамбле гетерогенно институционализированных подсистем общества с высокой степенью регулярности. Оно подразумевает в социальной области существование множества подсистем и необходимость организованной системы институтов.

Во-первых, *коммуникативных институтов*. (Господствующими кругами используются информация о соответствующих шансах найти повиновение, информация об обстоятельствах, знание которых необходимо для формирования воли, информация по контролю за исполнением приказов или их невыполнением. Повинующиеся должны быть кроме того информированы об ожидаемом от них поведении. Передача установки, которая гарантирует готовность к повиновению, происходит тоже посредством коммуникативных институтов). Можно было бы спросить, нуждается ли политическое господство для своего оправдания в посредничестве политической «общественности», которая предполагает при доступности происходящих здесь коммуникативных процессов определенные институты. Даже в диктатурах, в которых много решений принимается без участия общественности, господствующие круги с трудом могут отказаться от того, чтобы при случае не обратиться в обход всякого инстанционного порядка и

проложенных информационных каналов напрямую ко всему народу.

Во-вторых, *институтов, принуждающих к повиновению* (Например, существуют организации, применяющие физическое насилие, а также для защиты от влияний, которые могли бы угрожать безопасности политической власти)

Экономическая теория изучает отношения, овеществленные в потоках вещественных, финансовых, информационных ресурсов, готовой продукции и услуг. Экономическая социология ориентирована на человеческое поведение и социальные связи как таковые. Но пересечение объектов исследования все же довольно велико.

Не следует искать основной водораздел и в методах исследования. Экономисты реже прибегают к опросным методам, но этот путь им отнюдь не заказан. В свою очередь многие социологи используют статистическую информацию и математические модели.

Говоря об экономической социологии, следует иметь в виду нечто принципиально отличное от чисто экономической теории даже в случае совпадения исследовательского объекта и методов сбора данных. Речь должна идти о «социологии экономического действия» (М. Вебер) или «социологии экономической жизни» (Н. Смелзер), т.е. об использовании основных понятий социологической теории, развернутых в плоскость экономических отношений.

Экономическая социология изучает экономическое действие как форму социального действия. «Экономическое действие» представляет собой осуществление контроля над ограниченными ресурсами ненасильственными методами в целях удовлетворения потребностей, а «социальное действие», по М. Веберу, — это форма деятельности, которая, во-первых, характеризуется внутренним смысловым единством; во-вторых, по этому смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на них.

В основу построения социологической модели экономического действия, как полагают исследователи, должны быть положены две задачи.

Первая методологическая задача заключается в построении (вместо единой модели) типологий (таксономии) по целому ряду шкал, связывающих (противопоставляющих) экономически- и социально-ориентированные действия (*homo economicus* и *homo sociologicus*) как «крайние точки» на шкале.

Вторая методологическая задача экономической социологии состоит в определении и раскрытии социальных и экономических условий, при которых осуществляется взаимный переход экономически- и социально-ориентированного действия.

Термин «организация» (от франц. *organisation*, позднелат. *organiso* — сообщаю, стройный вид, устраиваю) используется в нескольких значениях: 1) как элемент социальной структуры общества; 2) как вид деятельности какой-либо группы, 3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы. В социологии ключевым понятием является элемент социальной структуры. В этом плане социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели.

Понятие «организация» употребляется в экономике, биологии, кибернетике, многих других науках и сферах деятельности, т. е. везде, где действуют социальные группы и упорядочивается их деятельность. Реальность существования социальных групп проявляется в их деятельности, которая возможна в рамках социальной организации (в форме производственных, религиозных, национальных, научных организаций, политических партий, профессиональных союзов и т. д.). Социальная организация оформляет социальные группы в *коллектив*.

Группа людей в форме социальной организации получает институциональное оформление социальных различий, сформировавшихся в разных сферах жизнедеятельности людей. Каждый член группы имеет свою собственную позицию, отражающую его положение в системе разделения общественного труда. Например, организация предприятия включает представителей рабочих, инженерно-технических работников разных профессий и возрастов. Она выполняет интегративную функцию со стороны социальной системы.

В принципе организация представляет собой высший уровень развития социальных систем. Но применительно к социальным объектам термин «организация» употребляется в трех смыслах..

1. **Организацией** может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции. В этом смысле организация выступает как социальный институт с известным статусом и рассматривается как автономный объект. В таком значении словом «организация» можно назвать, например, предприятие, орган власти, добровольный союз и т. д.

2. **Термин «организация»** может обозначать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т. д. Здесь организация выступает как процесс, связанный с целенаправленным воздействием на объект и, значит,

с присутствием фигуры организатора и контингента организуемых. В этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление», хотя и не исчерпывает его.

3. Под «организацией» может мыслиться характеристика степени упорядоченности какого-то объекта. Тогда этим термином обозначают определенную структуру, строение и тип связей, выступающих как способ соединения частей в целое, специфический для каждого рода объектов. В этом смысле организация объекта — это свойство, атрибут последнего. С таким содержанием термин употребляется, например, когда речь идет об организованных и неорганизованных системах, политической организации общества, эффективной и неэффективной организации и т.д. Именно это значение подразумевается в понятиях «формальная» и «неформальная» организация.

В каких случаях возникает организация как социальный объект? Есть два механизма образования организаций как форм социальной общности.

Чаще всего они возникают тогда, когда достижение каких-либо общих целей признается возможным только через достижение индивидуальных целей, или когда достижение индивидуальных целей оказывается возможным только через *выдвижение и достижение* общих целей. В первом случае создаются трудовые организации (предприятия и учреждения), во втором — акционерные общества и так называемые массовые союзные организации. Таким образом, определяющим признаком социальной организации выступает целевая общность. Именно коллективное целедостижение вызывает необходимость вводить *иерархию и управление*.

Социальные организации имеют ряд основных черт.

Во-первых, они обладают целевой природой, так как создаются для реализации определенных целей, стремятся как можно быстрее и эффективнее достичь этой цели. Организации представляют собой одновременно средство и инструмент обеспечения функции объединения людей, регулирования их деятельности для достижения цели, которой нельзя достичь в одиночку.

Во-вторых, члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам. Таким образом, социальная организация — это сложная система связанных между собой социальных позиций и ролей входящих в нее членов. Она дает возможность индивиду реализовать свои потребности, интересы в тех границах, которые устанавливаются социальным статусом человека, нормами и ценностями, принятыми в конкретной социальной организации.

В-третьих, характерная черта организации возникает на основе разделения труда, его специализации по функциональному признаку. Организации строятся по вертикали и по горизонтали. В вертикальных структурах всегда имеются управляющая и управляемые подсистемы. Управляющая система координирует функционирование горизонтальных структур. Построение организации по вертикали обеспечивает достижение единства целей, придает организации эффективность и стабильность функционирования.

В-четвертых, характерная черта организации: управляющие подсистемы формируют свои механизмы и средства регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации. В числе важнейших средств значительную роль играют институциональные, или внутриорганизационные нормы, которые создаются деятельностью институтов, обладающих особыми полномочиями. Эти институты проводят, реализуют нормативные требования в жизнь и для этого применяют свои санкции. Названные четыре фактора детерминируют организационный порядок. Эффективность организационных форм объясняется возникновением эффекта *синергии* (греч. *sinergia* — сотрудничество, содружество) Именно синергия является тем соблазном, ради которого возникают организации. Это тот эффект, который возникает в сообществе людей от такого сложения сил, когда $2 \times 2 = 5$ (или 6, 7...). А это зависит именно от способа организации людей, от того или иного сочетания их усилий.

Проявление синергии в социальных организациях означает прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий их участников. Причем в организациях это явление оказывается управляемым, его можно усиливать, видоизменять, если понимать источники появления организационного эффекта, а именно: возрастание совокупной энергии в зависимости от типа внутрикollectивной связи.

Можно выделить несколько стадий процесса возрастания энергии социальной организации.

Ощутимый эффект дает уже простая массовость, т. е. одновременность, однонаправленность многих усилий. Одно и то же бревно одни и те же люди не могут поднять по очереди, но вполне способны сделать это совместно. К тому же здесь возникает так называемый вторичный эффект объединения — психологическое взаимодействие участников, чувство «мы», взаимное сравнение, состязательность, групповой контроль

Введение даже простейших форм расчленения общей работы, распределение участников по отношению друг к другу в последовательную зависимость еще больше усиливает совокупный эффект, например, передавать арбузы с берега на

баржу из рук в руки по цепочке эффективнее, чем каждому носить от начала до конца свою ношу. Но тут, как и в предыдущем случае, сохраняется однородность операций у всех работников.

Новый уровень эффективности задает разделение труда по специальностям, т. е. специализация, когда работник добивается наиболее высоких результатов благодаря совершенствованию навыков в выполнении какой-либо одной производственной операции. Но при этом появляется новый социальный продукт специализация — частичный работник. Разделение труда превращается в его дробление, процесс достигает верхнего предела: на производстве иглоков, например, проволока проходит через руки десятков отдельных рабочих. Преодолевается эта «частичность» работника-виртуоза тем, что его опыт позволяет формализовать выполняемые им и доведенные до автоматизма операции и на этой основе создать технические орудия труда, — на них теперь и переносится специализация. Однако в то же время упрощаются функции работника-оператора этих машин, его специализация снова становится все более и более узкой, привязывая работника к «должности одного движения» (чаще всего — нажатия кнопки на пульте управления сложнейшими современными машинами и механизмами). Таким образом, достигнув верхней точки, процесс завершается появлением машин, которые обеспечивают техническое и технологическое единство надежнее и дешевле. На этом линия «выжимания» указанного эффекта исчерпывается. Но закладываются новые линии, и они проявляются вплоть до наших дней (тейлоризм, мейоизм и т. д.) Таким образом, тайна организационного эффекта коренится в принципах объединения индивидуальных и групповых усилий: единство цели, разделение труда, согласование и проч.; способы осуществления последних весьма разнообразны.

Наряду с выделением характерных черт организации социологи предлагают определенную их типологию. Наиболее часто различаются *формальные и неформальные* организации. *Критерием этого разграничения, как следует из названных типов организации, служит степень формализации* существующих в них связей, взаимодействий и отношений. В основе *формальной организации лежит разделение труда, возникающее как результат необходимой специализации.* Разделение труда выступает в виде системы статусов — должностей, каждая из которых наделена специфическими функциями таким образом, что все функциональные задачи оказываются распределенными между членами организации. Должностные статусы упорядочиваются в иерархическую структуру по сходству функциональных задач, в различные организационные подразделения по принципу руководящие—

подчиненные, в лестницу зависимостей между низшими (подчиненными) и высшими (руководящими).

Формальная организация обеспечивает прохождение деловой информации, необходимой для функционального взаимодействия. Она включает в себя различные регуляторы, нормирующие и планирующие деятельность данной социальной организации, нормы и образцы служебного поведения, программы деятельности, принципы и нормы вознаграждения. Формальная организация рациональна, то есть в ее основе лежит принцип целесообразности, сознательного движения к известной цели. Она принципиально безлична, то есть рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми не предусмотрено никаких отношений, кроме служебных, проходящих по определенной программе.

В обществе образуются следующие организационные формы:

1. Деловые организации — фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Цели наемных работников не всегда связаны с целями владельцев или государства. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. Основа внутреннего регулирования — административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, т. е. зависимостью руководства от руководимых. Членство в них дает удовлетворение политических, социальных, экономических, любительских потребностей.

3. Существуют промежуточные формы организаций, например кооперативные (сельскохозяйственные, объединения, старательские артели), которые соединяют в себе основные признаки союзов, но выполняют предпринимательские функции. Их следует отличать от потребительских кооперативных организаций (потребсоюзы, жилкооперативы и т. д.).

В обществе возникают организационные образования и другого рода, которые не являются собственно организациями, но имеют некоторые признаки последних.

4. Еще одну организационную форму представляют собой ассоциативные организации — семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторая автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия (главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников (по ролям, престижу), принятие общих

решений. Регулятивные функции осуществляют спонтанно складывающиеся в них коллективные нормы и ценности. Однако степень их формализации незначительна.

Но более важное их отличие от организаций первых двух типов заключается в особенностях целевых свойств: они строятся на взаимном удовлетворении интересов, когда не общая цель является фактором объединения, а цели друг друга, т. е. цель одного участника служит средством достижения цели другого. Конечно, целое и здесь не тождественно его составляющим, но общие цели суть совпадающие индивидуальные.

5. Сходными организационными признаками обладает и такой тип общности, как поселение. Первоначально люди селятся вместе, чтобы через соседские связи использовать деятельностные способности друг друга, подчиняясь при этом какой-то целесообразности целого (соблюдая планировку улиц, формы и размеры жилища, структуру специализации и т. д.), которая каждому в отдельности не нужна. По мере урбанизации фактор целостности возрастает, обезличивается и обособляется еще больше. Очевидно, что все указанные организационные формы взаимосвязаны и пересекаются между собой.

Для организации коллективных действий, направленных на реализацию общих целей, люди не могут избежать иерархического построения. Во-первых, социальная иерархия — универсальная форма построения социальных систем (государство, организация, поселение, семья) на основе соподчинения, когда «нижние» уровни контролируются «верхними». При этом, чем «выше» уровень, тем уже его социальный состав, отчего иерархическая структура принимает вид пирамиды. Во-вторых, в иерархии проявляется централизация управления, единоначалие, лидерство. Эта функция иерархии возникает вследствие невозможности (за некоторым пределом) непосредственного взаимодействия какого-то количества людей и естественной необходимости выделения посредника — должности, функции, органа.

Иерархия, во-первых, выступает как обобщенная функция совместной деятельности в виде координации, начала общего процесса, интеграции индивидуальных действий в целое. В таком смысле она представляет собой разделение труда не только по «горизонтали», но и по «вертикали» на более общие и более частные функции, на решение и исполнение. Как и всякое разделение труда, иерархия вводится для эффективности, чтобы использовать выгоды централизации.

Во-вторых, иерархия выступает как односторонняя личная зависимость одного индивида от другого. Это значит, что один из работников может воздействовать на положение и поведение другого без того, чтобы тот другой тоже мог воздействовать на

подчиненные, в лестницу зависимостей между низшими (подчиненными) и высшими (руководящими).

Формальная организация обеспечивает прохождение деловой информации, необходимой для функционального взаимодействия. Она включает в себя различные регуляторы, нормирующие и планирующие деятельность данной социальной организации, нормы и образцы служебного поведения, программы деятельности, принципы и нормы вознаграждения. Формальная организация рациональна, то есть в ее основе лежит принцип целесообразности, сознательного движения к известной цели. Она принципиально безлична, то есть рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми не предусмотрено никаких отношений, кроме служебных, проходящих по определенной программе.

В обществе образуются следующие организационные формы:

1. Деловые организации — фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Цели наемных работников не всегда связаны с целями владельцев или государства. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. Основа внутреннего регулирования — административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, т. е. зависимостью руководства от руководимых. Членство в них дает удовлетворение политических, социальных, экономических, любительских потребностей.

3. Существуют промежуточные формы организаций, например кооперативные (сельскохозяйственные, объединения, старательские артели), которые соединяют в себе основные признаки союзов, но выполняют предпринимательские функции. Их следует отличать от потребительских кооперативных организаций (потребсоюзы, жилкооперативы и т. д.).

В обществе возникают организационные образования и другого рода, которые не являются собственно организациями, но имеют некоторые признаки последних.

4. Еще одну организационную форму представляют собой ассоциативные организации — семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторая автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия (главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников (по ролям, престижу), принятие общих

решений. Регулятивные функции осуществляют спонтанно складывающиеся в них коллективные нормы и ценности. Однако степень их формализации незначительна.

Но более важное их отличие от организаций первых двух типов заключается в особенностях целевых свойств: они строятся на взаимном удовлетворении интересов, когда не общая цель является фактором объединения, а цели друг друга, т. е. цель одного участника служит средством достижения цели другого. Конечно, целое и здесь не тождественно его составляющим, но общие цели суть совпадающие индивидуальные.

5. Сходными организационными признаками обладает и такой тип общности, как поселение. Первоначально люди селятся вместе, чтобы через соседские связи использовать деятельностные способности друг друга, подчиняясь при этом какой-то целесообразности целого (соблюдая планировку улиц, формы и размеры жилища, структуру специализации и т. д.), которая каждому в отдельности не нужна. По мере урбанизации фактор целостности возрастает, обезличивается и обособляется еще больше. Очевидно, что все указанные организационные формы взаимосвязаны и пересекаются между собой.

Для организации коллективных действий, направленных на реализацию общих целей, люди не могут избежать иерархического построения. Во-первых, социальная иерархия — универсальная форма построения социальных систем (государство, организация, поселение, семья) на основе соподчинения, когда «нижние» уровни контролируются «верхними». При этом, чем «выше» уровень, тем уже его социальный состав, отчего иерархическая структура принимает вид пирамиды. Во-вторых, в иерархии проявляется централизация управления, единоначалие, лидерство. Эта функция иерархии возникает вследствие невозможности (за некоторым пределом) непосредственного взаимодействия какого-то количества людей и естественной необходимости выделения посредника — должности, функции, органа.

Иерархия, во-первых, выступает как обобщенная функция совместной деятельности в виде координации, начала общего процесса, интеграции индивидуальных действий в целое. В таком смысле она представляет собой разделение труда не только по «горизонтали», но и по «вертикали» на более общие и более частные функции, на решение и исполнение. Как и всякое разделение труда, иерархия вводится для эффективности, чтобы использовать выгоды централизации.

Во-вторых, иерархия выступает как односторонняя личная зависимость одного индивида от другого. Это значит, что один из работников может воздействовать на положение и поведение другого без того, чтобы тот другой тоже мог воздействовать на

первого. Такая зависимость в иерархических отношениях закрепляется в статусах и составляет одну из сторон социального неравенства. Суть этой стороны (представляющей собой одновременно и сторону иерархических отношений) состоит в том, что связь по субординации не может регламентироваться полностью; в должностном поведении работника «верхнего» уровня остается диапазон выбора характера и способов воздействия на работника нижнего уровня, когда решение ряда вопросов предоставляется «на личное усмотрение» работника управления, руководителя. Отсюда возникает так называемый личный режим в организации, т. е. законное проявление субъективных качеств одного работника по отношению к другому по линии их субординации.

В-третьих, иерархия функционирует как власть, т. е. подчинение членов данной организационной системы правилам и указаниям. Специфика этой стороны иерархических отношений состоит в контроле безличных требований над волей работника, в необходимости приспособления его индивидуальности к организационным функциям. Власть достигается посредством ограничения свободы поведения индивида, предписания ему требований поведенческого и деятельностного характера. Поэтому власть предполагает принуждение, поскольку подобные требования могут идти вразрез с некоторыми собственными намерениями и интересами работника, отчего возникает обязательный атрибут власти — санкции за отклонение.

Формы иерархии бывают не только линейными и вертикальными. Так, существует феномен влияния в виде экспертности и другие варианты «боковой» иерархии. Например, элементы системной субординации заложены в организациях между контролирующими, санкционирующими службами (бухгалтерия, отдел кадров, охрана) и другими подразделениями. Подобные отношения распространяются и на межорганизационный уровень: организации потребителей организуют контроль за качеством продукции у производителей, контролирующие функции по горизонтали имеют санитарную, пожарную и другие инспекции. Проводятся эксперименты типа «пирамиды с меняющейся геометрией», когда вводится, например, выборность руководителей при сохранении единоначалия.

Развитие современного общества характеризуется глубокими динамичными переменами системного характера. Меняются государственные, политические и экономические формы, внедряются новые социальные и производственные технологии. Все эти процессы существенно повышают значимость управления в сложно организованных социальных системах.

В мире произошли значительные изменения качества рабочей силы и структуры совокупного труда. Теперь управленцы сталкиваются не с малообразованными послушными исполнителями, а преимущественно со специалистами. Современное производство по своему технологическому строю предполагает широкое использование квалифицированного профессионального труда, поэтому современные менеджеры руководят работниками, которые способны оценивать и творчески влиять на реализацию управленческих решений. Изменился и состав работников: если раньше преобладали крестьяне, рабочие и сервисные служащие, то в современной экономике основными профессиональными группами становятся «управляющие и специалисты», противоречия между которыми и определяют динамику практически любой организации.

Иными словами, большие перемены в социальном объекте управления предполагают необходимость изменения типа и характера современного производственного менеджмента. А это процесс сложный, и его особенности недостаточно изучены.

Производственный менеджмент приобретает особую роль в период преобразования принципов организации национальной экономики и проведения рыночных реформ в обществе.

Таким образом, коренная трансформация социально-экономической системы требует специального научно-управленческого обеспечения реформ и глубокой теоретической разработки:

- проблем управляемости процесса реформирования и оптимизации социальной цены реформ;

- вопросов формирования «маркетингового» качества управления, т. е. изменения культуры и технологических приемов менеджмента;

- задач внедрения управленческих нововведений с целью радикально повлиять на качество производства.

Существенные особенности развития современного производства привели к изменению всей философии управления и практической переориентации менеджмента.

Понятия и категории

Авторитет, власть, господство, действия политические, господство политическое, экономическая жизнь общества, организация, основные черты социальной организации, формальные и неформальные организации, формы организации, строение организаций, производственный менеджмент.

Вопросы и задания

1. Чем политическая социология отличается от политологии?
2. В чем специфика власти как социального института?

3. Определите понятие господство.
4. Что такое авторитет?
5. Какие действие относятся к политическим?
6. Что изучает экономическая социология?
7. Какие значения имеет термин организация?
8. Соотнесите понятия формальная и неформальная организации.
9. В чем смысл социализации менеджмента?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об итогах Референдума и основных принципах организации государственной власти». - Т.: Узбекистан, 2002.
3. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». //Народное слово, 27 декабря, 2002 г.
4. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». //Народное слово, 28 декабря, 2002 г.
5. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан». - Т.: Адолат, 2003.
6. Каримов И.А. Узбекистан - собственная модель перехода на рыночные отношения. - Т.: Узбекистан, 1993. (с. 3-8, 88-111).
7. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 18-26).
8. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований-основа обновления нашего общества. - Т.: Узбекистан, 1996. (с. 5-17).
9. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. (с. 145-158).
10. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998. (с. 14-24).
11. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
12. Каримов И.А. Наши цели и устреления - едины. //Деловой партнер, 5 мая 2003 г.
13. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998. (с. 98-102).
14. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999. (с. 118-130).

15. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999. (с. 78-56).
16. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г. (с. 61-81).

ЛЕКЦИЯ 6.

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СЕМЬИ. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

1. Социология образования и воспитания.
2. Социология семьи. Функции, история развития и типы семьи.
3. Социология общественного мнения.

Социология образования — это область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т.п.) как социальные организации, а также социальную политику в области образования.

Основы социологии образования заложены Э.Дюркгеймом и М.Вебером, исследовавшими социальные функции образования, его связь с экономическими и политическими процессами, а также учебные заведения и педагогические процессы с социологической точки зрения. Позднее Т. Парсонс предложил исследовать образование как институт социализации в современном обществе и исследовать учебные учреждения как социальные системы. В рамках этого подхода изучаются школы, классы, неформальные группы учащихся, социометрические структуры, социально-психологический климат, источники конфликтов. Анализируется также влияние социального положения учащегося на его успехи в системе образования, связь образования и социальной стратификации.

Образование связано со всеми сферами общественной жизни. Экономика определяет материальную базу сферы образования, обуславливает его содержание в плане структуры дисциплин, спектра специальностей и профессий.

Политическая сфера также оказывает самое непосредственное воздействие на систему образования. В зависимости от того, демократический режим в обществе или тоталитарный, открытое общество или закрытое, формируются и соответствующие структура и содержание системы образования.

Социокультурная среда как на макро-, так и на микроуровне также влияет на всю систему образования. Здесь речь идет о религиозных и нравственных ценностях общества и семьи, традициях, принадлежности к тому или иному социальному слою и группе и т. д.

В то же время образование — автономная система, имеющая относительную самостоятельность, способная оказывать активное воздействие на функционирование и развитие общества. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно, и состояние экономики общества. Именно модернизируя систему образования, Япония смогла добиться качественного прорыва в экономической сфере.

Система образования, формируя гражданина, тем самым оказывает воздействие на политическую сферу общественной жизни. Разумеется, образование через культурно-воспитательную функцию оказывает влияние на духовную жизнь общества и т. д. Система дошкольного воспитания и общеобразовательная школа формируют общую культуру личности, что является условием любой профессиональной подготовки в будущем.

«Выход» на социальную структуру общества система образования реализует посредством социально-дифференцирующей функции. Образование выступает фактором воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Кроме того, оно является каналом социальных перемещений и социальной мобильности. Чем более демократичным и открытым является общество, тем в большей степени образование «работает» как эффективный социальный «лифт». Оно позволяет человеку из низших страт в иерархической структуре общества достигнуть высокого социального статуса.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

Система образования может быть структурирована и по иным принципам, она включает ряд звеньев: систему дошкольного воспитания, общеобразовательную школу, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, послевузовское образование, систему повышения квалификации и переподготовки кадров, образование по интересам.

Система воспитания и образования в Узбекистане переживает радикальные изменения, затрагивающие все ее элементы и звенья. С первых дней своей деятельности на посту

главы государства И.А.Каримов непосредственно осуществляет руководство очень важной и сложной работой по коренному реформированию образовательно-воспитательной системы в Республике. Ибо, как подчеркивает И.А.Каримов, «образование и воспитание, являясь продуктом сознания, одновременно является фактором, определяющим уровень сознания и его развития. Не изменив систему образования и воспитания, нельзя изменить сознание. А не изменив сознание и, соответственно разум, невозможно достичь нашей высшей цели - построить свободное и процветающее общество». (И.А.Каримов. Идеология - это объединяющий флаг нации, общества, государства).

По инициативе Президента были приняты Закон Республики Узбекистан «Об образовании» и «Национальная программа по подготовке кадров», в которых законодательно закреплены звенья и этапы непрерывного образования и воспитания; организовано около десяти университетов в областных центрах, открылись университеты мировой экономики и дипломатии, мировых языков, исламский университет, академий государственного и общественного строительства, банковско-финансовая, внутренних дел, вооруженных сил, таможенно-налоговая, учреждены лицеи и колледжи. Через фонды «Улугбек», «Умид», «Устоз» сотни молодых людей обучаются в самых престижных учебных заведениях развитых зарубежных стран, осуществляется серьезная работа по повышению квалификации педагогических кадров.

Семья является предметом исследования многих общественных наук. Каждая из этих наук стремится дать определение семьи и ее функций. С точки зрения содержания, структуры и формы, семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, универсальными признаками которой являются гетеросексуальная связь, система родственных отношений, обеспечение и развитие социальных и индивидуальных качеств личности и осуществление определенной экономической деятельности. Семья есть социальная группа, в которой мужчины и женщины удовлетворяют естественные половые и иные (духовные, этические, эстетические) потребности и обеспечивают воспроизводство общества путем рождения потомства. Она является основой, как для удовлетворения половых потребностей, так и для реализации социальных и индивидуальных качеств личности. Но точно так же в семье осуществляются и определенные виды экономической деятельности (производительно-потребительские или только потребительские).

Социологическая дефиниция семьи как парциальной социальной группы указывает на то, что характер отношений в

семье, ее структура и форма исторически изменчивы, отчего и сама семья является исторически изменчивой социальной группой. Одновременно социологическая дефиниция семьи указывает на ее биологическую, биосоциальную и экономическую основу.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой — малая группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда ее зависимость от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно — относительная самостоятельность. С институтом семьи тесно связан другой общественный институт — институт брака. Брак можно определить как санкционированную обществом, социально и лично целесообразную, устойчивую форму половых отношений. Семья — малая группа, основанная на родственных связях и регулирующая отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками. Отличительным признаком семьи является совместное ведение домашнего хозяйства.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные. Количество таких семей в последнее время заметно увеличилось. Социологи вообще отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. Кроме того, есть и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам не присутствует вообще (например, когда дети живут с бабушками-дедушками без родителей).

Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают *нуклеарными* (родители и дети) и *расширенными* (*супружеская* пара, дети, родители кого-либо из супругов, другие родственники и пр.). Процессы индустриализации и урбанизации, широко развернувшиеся в современном мире, привели к преобладанию нуклеарной семьи.

Изменения в составе и структуре семьи нередко служат поводом для пессимистических выводов об ослаблении семейно-родственных связей. В "нормальных" условиях, по Канту, семья должна обеспечить подчинение детей родителям по признаку возраста и женщин мужчинам по признаку пола. В настоящее время оба параметра существенно меняются. Молодежь все раньше покидает родительский дом, стремится жить самостоятельно и все чаще выбирает другую профессию, нежели профессия родителей. Эмансипация женщин тоже

вносит свой вклад в разрушение иерархической организации семьи. В связи с этим, по характеру распределения семейных обязанностей, по тому, как в семье решается вопрос о лидерстве, социологи выделяют на сегодняшний день **три основных типа семьи.**

• **Традиционная** (или патриархальная) семья. Такой тип организации семьи предполагает существование под одной крышей минимум трех поколений, и роль лидера отводится старшему мужчине. Для традиционной семьи характерны: а) экономическая зависимость женщины от супруга; б) функционально четкое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж-кормилец, жена-хозяйка); в) признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

• **Нетрадиционная семья.** В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских семейных обязанностей, но в отличие от семей первого типа без достаточных на то объективных экономических оснований. Такой тип семьи социологи называют эксплуататорским, поскольку наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде женщина получает "исключительное" право на домашний труд.

Эгалитарная семья (семья равных). Для семьи такого типа характерны: а) справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем (так называемая "ролевая симметрия"); б) обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений; в) эмоциональная насыщенность отношений.

Существуют и переходные типы семей, в которых ролевые установки мужчин носят более традиционный характер, нежели их фактическое поведение, либо, наоборот, при демократических ролевых установках мужчины мало участвуют в ведении домашнего хозяйства.

Таким образом, в современной семье не только трансформируются традиционные роли женщин в связи с их массовым участием в профессиональной деятельности, но и изменяются роли мужчин. Например, в западноевропейских странах уже не являются аномальными и из ряда вон выходящими случаи, когда мужчина берет отпуск по уходу за ребенком. Поэтому важно выяснить, как супруги воспринимают новую ситуацию, готовы ли они к перераспределению семейных обязанностей, от чего зависит лидерство в семье.

Функции семьи неразрывно связаны с ее структурой. Поэтому предметом исследования социологии семьи являются функции супружеского взаимодействия. Родительские — в

отношении детей, сотрудничества между родителями, взаимодействия детей, взаимодействия супругов и их родителей, взаимодействия прародителей и внуков.

Достаточно полная классификация функций семьи разработана М.С. Мацковским¹, которая представлена в следующей схеме:

¹ Марковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, гни и практики М., 1989.

<i>Сфера семейной деятельности</i>	<i>Общественные функции</i>	<i>Индивидуальные функции</i>
1	2	3
Репродуктивная	Биологическое воспроизводство общества	Удовлетворение потребности в детях
Воспитательная	Социализация молодого поколения. Поддержание культурной непрерывности общества	Удовлетворение потребности в родительстве, контактах детьми, их воспитании, самореализация в детях
Хозяйственно-бытовая	Поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми	Получение хозяйственно-бытовых услуг одними от других
Экономическая	Экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества	Получение материальных средств одними членами семьи от других
Сфера первичного социального контроля	Моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколения	Формирование и поддержание правовых и моральных санкций за недолжное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи
Сфера духовного общения	Развитие личности, общение	Духовное взаимообогащение членов семьи. Укрепление дружеских основ брачного союза
Социально-статусная	Предоставление определенного социального статуса членам семьи. Воспроизводство социальной структуры	Удовлетворение потребностей в социальном продвижении

1	2	3
Досуговая	Организация рационального досуга. Социальный контроль в сфере досуга	Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимообогащение досуговых интересов
Эмоциональная	Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия	Получение индивидами психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье. Удовлетворение потребностей в личном счастье и любви.
Сексуальная	Сексуальный контроль	Удовлетворение сексуальных потребностей

Семья как социальная группа, в которой совершаются определенные процессы и которая осуществляет определенные функции, исторически развивается. Проблема ее исторического развития является предметом многих теорий в рамках общественных наук. Особый интерес представляют результаты этнологических исследований американского ученого Льюиса Моргана (1818—1881), который долгое время жил в одном племени североамериканских индейцев - ирокезов и результаты своих наблюдений, в частности за родственными и семейными отношениями, изложил в книге "Древнее общество".

В своем исследовании семейных и родственных отношений Морган исходил из гипотезы, что в начальный период моногамной семьи было появление частной собственности и стремление ее защитить, т. е. обеспечить беспорность отцовства и право потомства на владение семейным имуществом. Одновременно с укреплением моногамной семьи шел и процесс разложения старого родового строя и возникновения новых форм человеческих общностей.

Исторически развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к их ограничению в рамках моногамной семьи. По сути, в процессе развития человека как мыслящего существа он все больше стремился найти в своем половом партнере личность, а не только объект для полового удовлетворения и продолжения рода. Разумеется, этот процесс имел свои особенности и детерминанты в определенные периоды развития общества и в отдельных общинах и сообществах.

Типы семейных структур многообразны и выделяются в зависимости от характера супружества, особенностей

родительства и родства. **Моногамное** супружество — это брак одного мужчины с одной женщиной. Моногамия встречается в истории человечества в 5 раз реже, чем полигамия — брак одного супруга с несколькими женами, причем полигамия бывает двух видов: **полигиния** — брак одного мужчины с несколькими женщинами, **полиандрия** — брак одной женщины с несколькими мужчинами (редко встречающийся брак — в 20 раз реже моногамии и в 100 раз реже полигинии).

Экзогамные браки относятся к таким, где супружество возможно лишь вне данной родственно-семейной группы, фратрии. Напротив, **эндогамные** браки заключаются исключительно внутри данной фратрии.

Типы семейных структур, определяемые по **критериям родительства—родства**, многообразны и подчеркивают какие-либо свойства в связи с линиями отца или матери. В связи с этим в этносоциологии и социологии семьи и родства принято различать социальное отцовство “*pater*” и физиологическое отцовство — “*genitor*” и, соответственно, материнство. Отсюда на основе принципов локализации семейных групп прибегают к выделению **патрилинеальных и матрилинеальных семей**, где наследование фамилии, имущества, социального положения ведется по отцу либо по матери.

По критерию **власти** различают **патриархальные семьи**, где отец является главой семейного “государства”, и **матриархальные семьи**, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать. Там, где нет четко выраженного семейного главенства и где преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, имеет смысл говорить об **эгалитарных** семьях (эгалитарность понимается как равное влияние супругов с взаимозаменяемыми ролями).

Выделяется еще так называемая **партнерская семья** с совместным обсуждением семейных решений, причем если муж имеет большее влияние, то это будет партнерская семья с доминированием мужа, если жена — то с доминированием жены. Кроме того, выделяются семьи с принятием решений одним из супругов — **автономные семьи**.

Далее, по критерию **социального положения** супругов (или родителей супругов) семьи могут быть **гомогенными**, где супруги примерно из одной социальной страты, и **гетерогенными**, где они происходят из разных социальных групп, каст, классов. Применяется также для более широкой характеристики семей и браков по социальным и демографическим признакам различение **гомогамных** семей, однородных по национальности, возрасту, профессии, образованию и т. д. и **гетерогамных** семей, где наблюдаются различия по социальным индикаторам.

По критерию пространственно-территориальной локализации семьи бывают *патрилокальные*, в которых молодожены переходят жить в дом отца мужа, и *матрилокальные*, где молодежь остается жить у родителей жены. Сегодня, когда молодожены-горожане вынуждены селиться у тех родителей, у которых есть для этого соответствующее жилище, точнее говорить об *унилокальных* семьях. В этом случае поселение молодоженов или у родителей мужа, или у родителей жены состоялось не по причине следования традиции. Встречаются также *неолокальные* семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей в своем доме.

Самыми распространенными в современных урбанизированных агломерациях является *нуклеарные* семьи, состоящие из родителей и их детей, двух поколений. Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домохозяйством и состоящая из трех и более поколений-прародителей, родителей и детей (внуков). Когда надо подчеркнуть наличие в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-матерей (полигиния) или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной нуклеарной семье.

В *повторных* семьях (основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети данного брака и дети предшествующего брака кого-либо из супругов, имеющие родного отца или мать. Рост разводов увеличил долю повторных семей, которые в прошлом возникали по причине предшествующей смерти супруга, и в них дети гораздо реже могли иметь при одной матери двух отцов (при одном отце двух матерей).

Нуклеарная семья, состоящая из трех или только трех внутрисемейных позиций (муж-отец, жена-мать, дети-сыновья и братья, дочери и сестры), может быть двух типов.

Репродуктивная семья — состоящая из родителей и несовершеннолетних детей и *ориентационная* семья — родительская семья, из которой вышли взрослые дети, имеющие свои репродуктивные семьи. Расширенная семья, состоящая более чем из трех вышеназванных позиций (если, например, добавляются тещь-теща, свекор-свекровь, братья и сестры с их супругами и детьми, братья и сестры самих супругов и т. д.), имеет несколько разновидностей.

Линейная семья образуется, когда все дети одного пола после вступления в брак остаются в доме родителей (Индия). *Стержневая* семья возникает, когда вместе с родителями остается кто-то один из всех детей семьи (сельские регионы Европы). *Полная расширенная* семья формируется, если братья

с женами остаются в доме отца и их сыновья после женитьбы также остаются с ними (Китай, Узбекистан).

Расширенная семья всей своей структурой обнаруживает, что цементирующей связью является кровное родство родителей и детей, братьев и сестер. Поэтому иногда нуклеарные семьи именуются *супружескими*, а расширенные — *кровнородственными*.

Семьи послеразводные, с одним родителем и детьми, называются, в отличие от семей с двумя родителями — *неполными* (прежде эти семьи в основном были семьями вдов, ныне они итог чаще всего развода).

В социологии и демографии принято разделение семей по количеству детей на три типа, *малодетные семьи* — это те, где мало детей с точки зрения социально-психологической. Для возникновения первичных групповых отношений среди детей двоих детей недостаточно, двое — лишь пара. Двухдетная семья — это семья, состоящая из двух пар — супругов и детей, парные отношения в них нельзя считать строго групповыми, т. к. групповые отношения образуются, начиная с трех членов группы. С другой стороны, мало детей в семье может быть с точки зрения воспроизводства населения (демографической) — чтобы предшествующие поколения сменялись последующими, необходимо примерно 2,5 детей на семью или четверть двухдетных семей, а треть — трехдетных, 20% — четырехдетных и 7% пятидетных и более, а 14% бездетных и однодетных. В Узбекистане среди коренной национальности распространены многодетные семьи. Причем в сельской местности их больше чем в городах. Среди представителей других национальностей больше распространены одно, двух и трехдетные семьи.

Огромное разнообразие семейных структур образуется, когда ставится задача классификации семей с учетом изменения семьи во времени от старта к финишу семейной жизни. Введение параметра продолжительности, стажа брака и семьи, изменения семьи в ходе жизни привело к понятию семейного цикла жизни или “жизненного цикла семьи”. Возможно, слово “цикл” здесь неточно, т.к. только при смене семейных поколений повторяются одни и те же стадии становления и распада семьи как социально-психологической целостности. Но в отличие от динамики взаимоотношений членов семьи, быстрых изменений состояний семейной атмосферы, термин “цикл семейной жизни” применим для характеристики повторяемости процессов, происходящих при последовательной смене стадий функционирования семьи.

Разработка схем семейного цикла представляет самостоятельную задачу социологии семьи (на основе статистических

данных о распространенности тех или иных этапов цикла в семейной структуре населения).

Семейный цикл определяется стадиями родительства (по семейным событиям) от начала до прекращения брака. 1-я стадия — стадия бездетности, предродительство; 2-я — стадия репродуктивного родительства и 3-я — стадия социализационного родительства; 4-я — стадия прародительства. Сегодня нет статистических данных, позволяющих определить среднюю длительность каждой из четырех стадий. Чем больше в обществе доля семей, проходящих все стадии цикла, чем дольше длятся 2 и 3 стадии, тем выше качество семейной жизни. Стадия репродуктивного родительства включает в себя репродуктивный цикл семьи, который может быть полным, если повторяемость репродуктивных событий охватывает последовательность коитус — зачатие — роды, и неполным, если цикл сводится к коитусу с успешным применением контрацепции, не допускающим зачатие и роды. Семейный цикл может формироваться по разным основаниям. Ян Щепаньский выделяет при условии отсутствия развода три фазы: до рождения ребенка, социализацию до отделения от родителей взрослых детей и фазу постепенную распада супружества. Другие ученые увеличивают число фаз, пытаются совместить возрастной цикл родительство. Учет возможных болезней, разлук, смертей, разводов и др. позволяет расширить и углубить картину различных семейных состояний и структурировать исчерпывающую типологию семей, охватывающую все разновидности семей — от старта до финиша семейной жизни.

В Узбекистане стутус семьи, ее роль и значение в жизни общества и государства законодательно закреплены в главе XIV Конституции Республики Узбекистан.

Семья

Статья 63. Семья является основной ячейкой общества и имеет право на защиту общества и государства.

Брак основывается на свободном согласии и равноправии сторон.

Статья 64. Родители обязаны содержать и воспитывать детей до их совершеннолетия.

Государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и образование детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, поощряют благотворительную деятельность по отношению к ним.

Статья 65. Дети равны перед законом вне зависимости о происхождения и гражданского сосояния родителей.

Материнство и детство охраняются государством.

Статья 66. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о своих родителях.

Социология общественного мнения — область социологии, предметом изучения которой выступают закономерности и механизмы формирования и функционирования общественного мнения. Термин «общественное мнение» возник в Англии и с конца XVIII в. стал общепринятым.

Начало теоретических исследований общественного мнения связывают с именем французского социального психолога Г. Тарда. Возникновение общественного мнения он обосновывал действием психического механизма подражания, на основе которого, как он считал, строятся человеческие взаимоотношения, происходит передача убеждений, намерений, верований.

Дальнейшее развитие теория общественного мнения получила в работах американских социологов А.Л.Лоузлла и У.Липмана, которые сформулировали основные проблемы социологии общественного мнения, связанные с формами выражения общественного мнения, соотношением мнений большинства и меньшинства, с границами компетентности общественного мнения, сферой его влияния и др. Лоузлл и Липман пришли к выводу об ограниченных возможностях общественного мнения, которое не может адекватно отражать социальную реальность, а в кризисных ситуациях может оказаться ошибочным, и поэтому общественность не должна влиять на принимаемые правительством решения, ибо такое влияние опасно. Это объясняется тем, что в повседневной жизни люди часто оценивают ситуацию и поступают шаблонно в соответствии со сложившимися стереотипами («стереотип» — схематизированный образ социального объекта или события, обладающий значительной устойчивостью), не подвергая их сомнению, что помогает человеку ориентироваться в обстоятельствах. Но в ситуации, когда нужны анализ и выработка собственной позиции, стереотипы не могут служить основой правильных решений.

Позже американские социологи пришли к следующей дилемме: с одной стороны, в демократическом обществе народные массы должны принимать активное участие в политике, а с другой — возможно несоответствие между тем, чего требует от представителей власти конкретная ситуация, и тем, что им диктует мнение общественности, не способной рационально и адекватно осмыслить возникшую ситуацию, т.е. демократические принципы оказываются как бы излишними и неуместными.

Новый этап в изучении общественного мнения связан с установлением в 1940 г. «двухступенчатого порога коммуникации» Л.Ф. Лазарсфельдом, Б. Берельсоном и Г. Годэ, которые показали, что распространение информации и ее влияние на общественное мнение происходят как бы в два этапа: сначала от средств массовой информации к «лидерам мнений», преимущественно неформальным, потом — от этих лидеров к их последователям, т.е. определенные инновационные группы продуцируют или первыми усваивают новые ориентиры, новую информацию.

Таким образом, к 50-60-м гг. XX в. на Западе сложилась социология общественного мнения со своими проблематикой, понятийным аппаратом, методикой и техникой исследования. Проблематика исследований общественного мнения сводится в основном к традиционному изучению политических установок и предпочтений, удовлетворенности уровнем и качеством жизни, зависимости общественного мнения от различных социальных характеристик населения. Она включает в сферу своего анализа и отношение к экономическим проблемам, вопросам социальной справедливости, позициям общественности по различным аспектам внешней политики.

Прикладные исследования общественного мнения впервые начали проводиться в США в связи с необходимостью получения объективной информации по проблемам рынка и политическим вопросам, особенно связанным с выборами. В США и Западной Европе существует устойчивая традиция проведения опросов общественного мнения, настоящая индустрия, «опросный бизнес». С 1935 г. в США функционирует Институт Гэллапа, еженедельно проводящий общенациональные опросы общественного мнения. С 1947 г. функционирует Американская ассоциация исследователей общественного мнения, в 1957 г. основаны Роуперовский научно-исследовательский центр общественного мнения и Национальный совет по публикуемым опросам, которые занимаются обобщением данных исследований общественного мнения. С 1963 г. изучением общественного мнения занята служба Харриса, результаты ее исследования два раза в неделю публикуют более 250 газет. В последние годы большую известность приобрела некоммерческая служба по изучению общественного мнения, созданная в 1975 г. Д. Янкеловичем.

В Западной Европе изучение общественного мнения проводится национальными службами (например, Французское общество социальных исследований и опросов), а также общеевропейскими учреждениями.

В Узбекистане исследования общественного мнения вплоть до обретения независимости носили фрагментарный и

эпизодический характер, была крайне слаба техническая, организационная и теоретико-методологическая база.

В настоящее время в республике изучением обществе занимается специально созданный центр «Ижтимоий фикр» (Общественное мнение), издается журнал «Ижтимоий фикр».

В докладе на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва 29 августа 2002 года Президент И.А.Каримов подчеркнул важность общественного мнения, необходимость совершенствования механизмов его изучения и формирования: «Обеспечение гласности и прозрачности также тесно связано с проблемой неразвитости механизмов изучения общественного мнения.

Общественное мнение является барометром состояния гражданского общества. Приходится констатировать, что сегодня не формирование, ни изучение общественного мнения не стали еще повседневными атрибутами политической жизни страны». (Правда Востока 30 августа 2002 г.).

Изучение общественного мнения средствами социологии предъявляет обычные требования к исследовательской процедуре и организации эмпирического социологического исследования. Вместе с тем оно имеет специфические особенности:

1) исследования общественного мнения часто имеют прикладной характер, практическую направленность, поэтому их результаты должны быть представлены в виде прогнозов, практических рекомендаций, аналитических материалов, непосредственно пригодных для выработки и принятия решений;

2) исследования обычно протекают в сжатые сроки и часто связаны с некоторым событием общественной жизни (выборы и т.п.), поэтому у исследователя нет возможности перенести их на более удобное время или отложить, чтобы более тщательно подготовиться;

3) в каждом конкретном исследовании рассматривается ограниченный круг вопросов, однако в целом социологу приходится иметь дело с весьма широким спектром проблем, что предъявляет высокие требования к универсальности подготовки членов исследовательской группы и в ряде случаев требует привлечения специалистов со стороны;

4) исследования общественного мнения, которые проводятся в масштабе общества в целом, требуют мощной организационной структуры, больших объемов финансирования и привлечения высококвалифицированных специалистов.

Понятия и категории

Образование как социальный институт, система непрерывного образования, «Национальная программа

подготовки кадров», семья, нукленарная семья, расширенная семья, традиционная семья, нетрадиционная семья, эгалитарная семья, моногамия, полигамия, общественное мнение.

Вопросы и задания

1. Что изучает социология образования?
2. Сколько и какие этапы должны пройти реформы в образовании и воспитании в Республике Узбекистан?
3. Назовите основные принципы формирования и осуществления деятельности системы подготовки кадров, сформулированные И.А.Каримовым?
4. Каковы основные принципы государственной политики Республики Узбекистан в области образования? (Закон Республики Узбекистан «Об образовании»)?
5. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как обеспечивается право на образование?
6. Назовите основные компоненты Национальной Модели подготовки кадров?
7. Как определить семью с социологической точки зрения?
8. Каковы функции семьи?
9. Какие факторы влияют на стабильность семьи?
10. В чем состоят особенности изучения общественного мнения?

Литература

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Закон Республики Узбекистан "Об образовании". //Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997, №9, ст. 225.
3. Закон Республики Узбекистан "О Национальной программе по подготовке кадров". - Т.: Шарк, 1997.
4. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение - основа прогресса Узбекистана. - Т.: Шарк, 1997.
5. Каримов И.А. Идеология-это объединяющий флаг нации, общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур». - Т.: Узбекистан, 1998.
5. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
6. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999.
7. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что является объектом социологии?
2. Что является предметом социологии?
3. С чего начинается социология - с понятия «общество» или понятия «человек»?
4. Чем занимается макросоциология?
5. Что изучает микросоциология?
6. Что изучает метасоциология?
7. В чем различие между социальной философией и социологией?
8. Чем социология отличается от психологии и других социальных наук?
9. В чем заключается методологическая основа социологии трудов И.А. Каримова?
10. Какими общенаучными методами пользуется социология?
11. В чем заключается сущность структурно-функционального метода?
12. В чем отличие сравнительного метода от структурно-функционального?
13. Использует ли социология бихевиоризм?
14. С чего начинается конкретное социологическое исследование?
15. Что понимается в социологии под наблюдением?
16. Какие виды наблюдения используются в социологии?
17. Как различаются виды наблюдения в зависимости от роли наблюдателя?
18. Какой вид опроса дает точную информацию?
19. Что представляет собой выборочное обследование?
20. С какой целью в социологии используется анализ документов?
21. В чем заключается отличие метода анкетирования от метода интервьюирования?
22. Возможны ли социологические эксперименты?
23. Что такое контент-анализ?
24. Почему истоки социологии как науки об обществе лежат в глубокой древности?
25. Как вы понимаете понятие «социальные проблемы»?
26. Социальные идеи мировоззрения брахманизма и чарваков.
27. Социальная сущность этико-политического учения Конфуция.
28. Социально-этические идеи Авесты.
29. Взгляды Платона на природу и бытие человека, и общественных отношений. Его учение об обществе и государстве.
30. Взгляды Аристотеля на формы государственного правления и общества.

31. Социально-нравственная доктрина ислама.
32. Идеология Фомы Аквинского, ее роль в светской и религиозной жизни общества.
33. Социальные взгляды Фараби.
34. Социальные идеи Беруни.
35. Социально-политические взгляды Ибн Сины.
36. Какие законы социального управления вывел Н. Макнавелли и в чем их отличие от теории общественного договора Т. Гоббса?
37. Каков вклад О. Ковта и Г. Спенсера в создании современной социологии и чем различаются их подходы к изучению общества?
38. В чем суть психологического направления в социологии?
39. Что такое социометрия?
40. В чем сходство и различие социологических идей Эмиля Дюркгейма и Толукта Парсонса?
41. Каковы принципы и эвристические возможности «понимающей» социологии М. Вебера?
42. Что такое общество?
43. Какие теории общества известны в современной социологии?
44. В чем суть системного подхода к анализу общества?
45. По каким основаниям производится типология общества?
46. Охарактеризуйте доиндустриальное общество.
47. В чем заключается отличие доиндустриального и индустриального общества?
48. В чем суть теории постиндустриального общества?
49. К какому типу общества вы отнесете Узбекистанское общество?
50. В чем суть теории глобализации мира?
51. В чем суть теории коммуникативного общества?
52. Формируется ли в Узбекистане «открытое общество»?
53. Что такое «стратификация общества»?
54. Почему И.А. Каримов постоянно подчеркивает необходимость формирования и усиления среднего класса в Узбекистане?
55. Какие страты имеются в узбекистанском обществе?
56. Что такое «социальная мобильность»?
57. Какие основные стратификационные признаки и какие типы социального расслоения характеризуют структуру современного общества?
58. Каковы представления о личности в социологии?
59. В чем суть социализации личности?
60. Чем обусловлены социальные роли?
61. Какие стадии освоения социальных ролей проходит человек в процессе социализации?
62. Конституционные основы формирования личности в Республике Узбекистан.

63. Чем политическая социология отличается от политической науки?
64. В чем специфика власти как социального института?
65. Определите понятие «господство».
66. Что такое авторитет?
67. Какие действия относятся к политическим?
68. Какие значения имеет термин организация?
69. Какие атрибуты характеризуют цели, иерархию и управление в организациях?
70. Как соотносятся формальная и неформальная части организации?
71. Какова роль управленческих инноваций в преодолении социальных кризисов?
72. В чем смысл концепции социального управления производством?
73. Чем технократическое управление отличается от социального?
74. В чем смысл социализации менеджмента?
75. Сколько и какие этапы должны пройти реформы в образовании и воспитании в Республике Узбекистан?
76. Назовите основные принципы формирования и осуществления деятельности системы подготовки кадров, сформулированные И.А.Каримовым.
77. Каковы основные принципы государственной политики Республики Узбекистан в области образования? (Закон Республики Узбекистан «Об образовании»).
78. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как обеспечивается право на образование?
79. По закону Республики Узбекистан «Об образовании», кто может заниматься педагогической деятельностью?
80. Чем определяются требования к содержанию и качеству образования в Республике Узбекистан?
81. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как строится система образования?
82. Согласно закона Республики Узбекистан «Об образовании», как строится социальная защита участников образовательного процесса в Республике Узбекистан?
83. Назовите основные компоненты Национальной Модели подготовки кадров.
84. Назовите принципы создания и развития непрерывного образования в Республике Узбекистан.
85. Направления реформирования непрерывного образования.
86. Системы и виды непрерывного образования.
87. Как определить семью с социологической точки зрения?
88. Какова роль махалли в воспитании подрастающего поколения?
89. Каковы функции семьи?

90. Какие факторы влияют на стабильность семьи?
91. Каково содержание понятия «девиантное поведение»?
92. Каковы теоретические объяснения причин девиантного поведения?
93. Каковы конкретные формы девиантного поведения?
94. Какие действия относятся к делинквентному поведению?
95. Почему социологическая программа должна быть построена на единстве теоретико-методического и эмпирического методов исследования?
96. Цель разработки программы социологического исследования.
97. Гипотезы в социологическом исследовании, их роль и значение для результатов социологического исследования.
98. Что такое «измерение» в социологии?
99. Структура социологической анкеты, типы вопросов в анкете.
100. В чем заключена сущность социальных технологий?
101. Классификация основных видов социальных технологий.
102. Как применяются социальные технологии на региональном уровне?
103. Как могут быть использованы социальные технологии в региональной экономической политике Республике Узбекистан?

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

АНКЕТНЫЙ ОПРОС — один из основных методов социологических исследований.

ВЕРИФИКАЦИЯ — проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем их сопоставления с наблюдаемыми объектами.

ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ — часть элементов генеральной совокупности, отобранная при помощи специальных методов для эмпирического исследования.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ — множество элементов, имеющих какую-либо общую (или общие) четко определенную (или определенные) характеристику, указывающую на принадлежность к данной системе.

ГИПОТЕЗА — предположение о структуре и характере объекта, подлежащего изучению. В социологическом исследовании гипотезы конкретизируют цель исследования, представляют собой основной методологический инструмент, организующий процесс исследования, описывающий его внутреннюю логику.

ДЕДУКЦИЯ — вывод по правилам логики; цепь умозаключений, рассуждений, звенья которой взаимосвязаны отношением логического следования. Начальными посылками дедукции являются аксиомы, постулаты или просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений. Поэтому дедуктивный анализ — переход от общих посылок к частным, более конкретным.

ИЗМЕРЕНИЕ — процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в некотором масштабе или шкале.

ИНДИКАТОР — доступная для наблюдения и измерения характеристика изучаемого объекта.

ИНДУКЦИЯ — переход от умозаключения на основе фактов к общему утверждению — гипотезе, теории, т.е. от конкретного к абстрактному.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЙ — истолкование, уточнение сущности и смысла понятий.

КВАНТИФИКАЦИЯ — совокупность методов и свойств количественного описания объекта анализа при помощи

признаков (переменных, показателей, индикаторов), характеризующих степень устойчивости указанных свойств.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ — выработка системы понятий и построение теоретической модели изучаемого объекта и предмета исследования.

КОНЦЕПЦИЯ — понимание, трактовка каких-либо явлений, процессов.

МЕТОД — способ теоретического или эмпирического получения информации в процессе исследования.

МЕТОДИКА — совокупность способов выявления конкретных социальных фактов и средств получения и обработки первичной социологической информации.

МЕТОДОЛОГИЯ — совокупность процессов выработки социологами абстрактного образа изучаемой проблемной ситуации.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — область социальной реальности, на которую направлен познавательный интерес исследователя.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ — совокупность операций, с помощью которых понятия, используемые в конкретно-социологическом исследовании, разлагаются на составные элементы (индикаторы), способные в совокупности описать их содержание.

ПОКАЗАТЕЛЬ — доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, например поведение, мнения, взгляды, оценки и т.д. опрашиваемых.

ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения поставленной проблемы.

ПРЕСТИЖ — уважение, которым пользуется кто-либо в обществе, коллективе, группе и т.д.

ПРИЗНАК — характеристика (или свойство) предмета анализа, которая может быть подвергнута наблюдению и измерению.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ — противоречие, возникающее в социальной реальности, требующее научного осмысления для принятия действенных мер по его разрешению.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — документ, содержащий методологические и методико-технические предпосылки научного поиска ответов на вопрос, поставленный в социологическом исследовании.

РАНГ — порядковое положение на шкале измерений, которому присвоен конкретный номер.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ — свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики генеральной совокупности.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ — научный процесс выработки новых социологических знаний на основе теоретических или эмпирических данных, один из видов познавательной деятельности социолога. Наиболее распространенная классификация исследований: фундаментальные, прикладные, количественные, качественные, уникальные, комплексные.

СТАТУС — правовое, социальное положение субъекта в обществе, общности, социальной группе.

СТРАТА — слой в социальной структуре общества.

ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — совокупность специальных приемов, конкретных познавательных операций, представляющих тот или иной метод сбора социологической информации. Техника включает в себя и обработку, и анализ информации (например, изучение общественного мнения с помощью анкетного опроса).

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ — конкретный результат, который намерен получить социолог по завершении работы. Задачи исследования — круг проблем, который необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный (целевой) вопрос исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1992.
2. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об итогах Референдума и основных принципах организации государственной власти». - Т.: Узбекистан, 2002.
3. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». //Народное слово, 27 декабря, 2002 г.
4. Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан». //Народное слово, 28 декабря, 2002 г.
5. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан». - Т.: Адолат, 2003.
6. Закон Республики Узбекистан «Об образовании». //Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997, №9, ст. 225.
7. Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе по подготовке кадров». - Т.: Шарк, 1997.
8. Закон Республики Узбекистан «О наркотических средствах и психотропных веществах». //Народное слово, 16 сентября 1999.
9. Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса. - Т.: Узбекистан, 1992.
10. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. - Т.: Узбекистан, 1992.
11. Каримов И.А. Не построив новый дом - не разрушай старого. - Т.: Узбекистан, 1993.
12. Каримов И.А. Узбекистан-собственная модель перехода на рыночные отношения. - Т.: Узбекистан, 1993.
13. Каримов И.А. Наша высшая цель-экономическая независимость. - Т.: Узбекистан, 1993.
14. Каримов И.А. Выступление на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. - Т.: Узбекистан, 1993.
15. Каримов И.А. Правовая гарантия нашего великого будущего. - Т.: Узбекистан, 1993.
16. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. - Т.: Узбекистан, 1993.
17. Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. - Т.: Узбекистан, 1995.
18. Каримов И.А. От региональной безопасности к безопасности глобальной. - Т.: Узбекистан, 1995.

19. Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. - Т.: Узбекистан, 1996.
20. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. - Т.: Узбекистан, 1996.
21. Каримов И.А. Родина священна для каждого. - Т.: Узбекистан, 1996.
22. Каримов И.А. По пути созидания. - Т.: Узбекистан, 1996.
23. Каримов И.А. Углубление демократических преобразований-основа обновления нашего общества. - Т.: Узбекистан, 1996.
24. Каримов И.А. Обществу демократии - высокую правовую культуру. - Т.: Узбекистан, 1997.
25. Каримов И.А. За безопасность и устойчивое развитие. - Т.: Узбекистан, 1997.
26. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997.
27. Каримов И.А. Мыслить и работать по-новому - требование времени. - Т.: Узбекистан, 1997.
28. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение - основа прогресса Узбекистана. - Т.: Шарк, 1997.
29. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильности. - Т.: Узбекистан, 1998.
30. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. - Т.: Узбекистан, 1998.
31. Каримов И.А. Идеология-это объединяющий флаг нации, общества, государства. Ответы на вопросы главного редактора журнала «Тафаккур». - Т.: Узбекистан, 1998.
32. Каримов И.А. На пути духовного подъема. - Т.: Узбекистан, 1998.
33. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистан, 1998.
34. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. - Т.: Узбекистан, 1999.
35. Каримов И.А. Религия в наших сердцах. - Т.: Узбекистан, 1999.
36. Каримов И.А. Мир и стабильность-основа прогресса нашего региона. - Т.: Узбекистан, 1999.
37. Каримов И.А. Свобода Родины - великое счастье. - Т.: Узбекистан, 1999.
38. Каримов И.А. Либерализация экономики и углубление реформ-наша главная задача. - Т.: Узбекистан, 1999.
39. Каримов И.А. Национальная идеология - источник духовно-нравственной силы в строительстве государства и общества. - Т.: Узбекистан, 2000.

40. Каримов И.А. Идеология национальной независимости - убеждение народа и вера в великое будущее. - Т.: Узбекистан, 2000.
41. Каримов И.А. Наша высшая цель - независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. - Т.: Узбекистан, 2000.
42. Каримов И.А. За процветание Родины каждый в ответе. - Т.: Узбекистан, 2001.
43. Каримов И.А. Справедливость - в приоритете закона. - Т.: Узбекистан, 2001.
44. Каримов И.А. Процессы преобразований и обновления не обратимы. // Правда Востока, 5 апреля 2002 г.
45. Каримов И.А. Заботиться о людях, думать о перспективах-долг каждого руководителя. // Правда Востока, 1 июня 2002 г.
46. Каримов И.А. Жить заботами и интересами людей - основной критерий нашей деятельности. // Правда Востока, 19 июля 2002 г.
47. Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. // Правда Востока, 30 августа 2002 г.
48. Каримов И.А. Избранный нами путь - путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. // Народное слово, 25 апреля 2003 г.
49. Каримов И.А. Наши цели и устремления - едины. // Деловой партнер, 5 мая 2003 г.
50. Каримов М.С. Введение в социологию. - М.: Наука, 1994.
51. Кравченко А.И. Основы социологии. - М., 1998.
52. Радугин А.А., Радугина К.А. Социология. Курс лекции. - М.: Центр, 1999.
53. Социология. Курс лекций. - Ростов-на-Дону. - Феникс, 1999.
54. Хан С., Хан В. Социология. Курс лекций. - Т.: Адолат, 1999.
55. Харчева В. Основы социологии. Учебник. - М.: Логос. Высшая школа, 1999.
56. Андри Линдра. Основы социологии. Учебник для вузов. - М.: NOTA BENE, 2000.
57. Шодиев Н. Национальная идея: как это видится в Узбекистане. // Труд, 23 июня, 2000 г.
58. Шарифходжаев М., Шодиев Н. Не хлебом единым. Об идеологической доктрине Узбекистана. // Труд, 28 октября, 2000 г.
59. Шарифходжаев М., Шодиев Н., Рахимов Ф. Годы, равные векам. // Труд, 21 августа, 2001.
60. Шарифходжаев М. и др. Продолжение следует... // Труд, 20 марта, 2001 г.

61. Шарифходжаев М. и др. Сила - в справедливости. //Труд, 28 сентября, 2001 г.
62. Шарифходжаев М. и др. За мир надо бороться.// Труд, 20 октября, 2001 г.
63. Шарифходжаев М. и др. Идеология объединяющий флаг нации, общества, государства.// Труд, 11 декабря, 2001 г.
64. Шарифходжаев М. Позиция, понятная всем.// Труд, 29 января, 2002 г.
65. Шарифходжаев М. Императив времени.// Труд, 11 июня, 2002 г.
66. Шарифходжаев М. Формирование открытого гражданского общества в Узбекистане. - Т.: Мир экономики и права, 2002 г.
67. Шарифходжаев М. Приоритет интересов.// Труд, 10 августа, 2002 г.
68. Шарифходжаев М. Годы, равные векам. - Т.: Ташкентский финансовый институт, 2002.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Лекция 1. Предмет, объект, структура, методы и методология социологии. Социология и гуманитарные науки	5
Лекция 2. Возникновение и этапы развития социологии	23
Лекция 3. Общество как динамическая система. Типология обществ	39
Лекция 4. Общественные связи и отношения между индивидами и группами	57
Лекция 5. Политическая и экономическая социология	74
Лекция 6. Социология образования, воспитания и семьи. Социология общественного мнения	95
Контрольные вопросы	111
Словарь терминов	115
Литература	118

Б. Саркисов, Р. Умарова

СОЦИОЛОГИЯ

Курс лекций

Редактор Э. Бозоров

Темплан 2003 года

Подписано в печать 24.07.03. Формат 30x42 1/4.
Оперативная печать. Усл.печ.л. 7,75.
Тираж 300 экз. Заказ №84.

**Ташкентский финансовый институт. 700084, Ташкент, ул. Х.
Асомова, 7.**

**Отпечатано в типографии Ташкентского финансового
института. 700084, ул. Х. Асомова, 7.**